SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU GŁÓWNEGO

ZRZESZENIA

SĘDZIÓW I PROKURATORÓW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZA ROK 1931-32

WARSZAWA — 1931

Treść.

Drukarnia Policyjna, Warszawa, Długa 38.

I.

Prezydjum Zarządu Głównego.

PREZES:	Miszewski Wacław, Sędzia Sądu Najwyższego.
PREZES HONOR.:	Baliński Ignacy, Sędzia Sądu Najwyższego.
WICEPREZESI:	Fleszyński Kazimierz, Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie; Nowodworski Stanisław, Sędzia Sądu Najwyższego, zmarł 22.IX.1931 r.; Arkusiewicz Stanisław, Sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu; Krzyżanowski Bronisław, Sędzia Sądu Najwyższego, od dn. 27.IX.1931 r.
SEKRETARZ GEN.:	Karyory Jan, Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie.
SEKRETARZE:	Bar Franciszek, Sędzia Sądu Grodzkiego w Warszawie; Siewierski Mieczysław, Wice-Prokurator Sądu Okręgowego w Warszawie.
SKARBNIK:	Janowski Marjan, Sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie.
PODSKARBIOWIE:	Maciejewski Jan, Sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie, wystąpił z Zarządu w maju 1931 r.; Frycz Stanisław, Sędzia Sądu Najwyższego; Chróścicki Aleksander, Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie powołany z pośród zastępców w maju 1931 r.

Wykaz członków Zarządu Głównego.

Oddział Warszawski.

CZŁONKOWIE:

1. Bar Franciszek — Sędzia Grodzki w Warszawie;
2. Cybulski Leonard — Prezes Sądu Okręgowego w Piotrkowie, przeszedł na emeryturę w grudniu 1931 r.;
3. Fleszyński Kazimierz — Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie;
4. Frycz Stanisław — Sędzia Sądu Najwyższego;
5. Janowski Marjan — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie;
6. Karyory Jan — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie;
7. Dr. Krzyżanowski Bronisław—Sędzia Sądu Najwyższego;
8. Łukaszewicz Władysław — Sędzia Sądu Najwyższego;
9. Maciejewski Jan — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie, ustąpił z Zarządu w maju 1931 r.;
10. Miszewski Wacław — Sędzia Sądu Najwyższego;
11. Morawski Jan — Sędzia Najwyższego Trybunału Administracyjnego, przeszedł do adwokatury w maju 1931 r.;
12. Nowodworski Stanisław — Sędzia Sądu Najwyższego, zmarł 22.IX.1931 r.;
13. Pędowski Franciszek — Sędzia Najwyższego Trybunału Administracyjnego;
14. Siewierski Mieczysław — Wice-Prokurator Sądu Okręgowego w Warszawie;
15. Wozdecki Adam — Sędzia Najwyższego Trybunału Administracyjnego;
16. Zaleski Zygmunt — Przewodniczący Sądu Pracy w Warszawie;
17. Bernaczek Karol — Sędzia Najwyższego Trybunału Administracyjnego, powołany z pośród zastępców na członka Zarządu w maju 1931 r.;
18. Chróścicki Aleksander — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie, powołany z pośród zastępców na członka Zarządu w maju 1931 r.;

19. Angiewicz Henryk — Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu, powołany z pośród zastępców na członka Zarządu w grudniu 1931 r.;
20. Małachowski Stanisław — Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, powołany z pośród zastępców na członka Zarządu w październiku 1931 r.

ZASTĘPCY:

1. Dobromęski Mieczysław — Wice-Prokurator Sądu Okręgowego w Sosnowcu;
2. Kaznowski Ludwik — Prezes Sądu Okręgowego w Białej Podlaskiej, przeszedł do notarjatu.

Oddział Krakowski.

CZŁONKOWIE:

1. Dr. Jendl Alfred — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie;
2. Dr. Markiewicz Bronisław — Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie;
3. Dr. Matuziński Henryk—Sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie;
4. Dr. Mrowec Zygmunt — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie;
5. Dr. Rożański Mieczysław — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

ZASTĘPCY:

1. Stokłosa Stanisław — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie;
2. Byszewski Ignacy — Sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie;
3. Dr. Potępa Juljan—Prokurator Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Oddział Lwowski.

CZŁONKOWIE:

1. Antoniewicz Jan — Wice-Prezes Sądu Okręgowego we Lwowie;

2. Bańkowski Zenon — Sędzia Sądu Najwyższego;
3. Dr. Franke Jan — Sędzia Sądu Apelacyjnego we Lwowie;
4. Dr. Piechowski Franciszek — Sędzia Sądu Apelacyjnego we Lwowie;
5. Sahanek Stanisław — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Kołomyi;
6. Woycicki Czesław — Prezes Sądu Apelacyjnego we Lwowie;
7. Żegiestowski Włodzimierz — Sędzia Sądu Apelacyjnego we Lwowie.

ZASTĘPCY:

1. Dobrucki Kazimierz — Sędzia Sądu Najwyższego:
2. Staszewski Stanisław — Sędzia Sądu Najwyższego;
3. Żurawski Jan — Sędzia Sądu Najwyższego.

Oddział Lubelski.

CZŁONKOWIE:

1. Gajewski Jan — Sędzia Sądu Okręgowego w Równem;
2. Głowacz Alfons — Prezes Sądu Okręgowego w Zamościu;
3. Sekutowicz Bolesław — Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie;
4. Wilkowski Bolesław — Prokurator Sądu Okręgowego w Kielcach.

ZASTĘPCY:

1. Borkowski Juljan — Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Poznaniu;
2. Piotrowski Hieronim — Prokurator Sądu Okręgowego w Zamościu

Oddział Poznański.

CZŁONKOWIE:

1. Kossowski August — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu;

2. Langer Ludwik — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu;
3. Zajączkowski Tadeusz — Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

ZASTĘPCY:

1. Dr. Halota Wiktor — Wice-Prokurator Sądu Okręgowego w Ostrowiu Wlkp.;
2. Rogalski Łukasz—Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Oddział Pomorski.

CZŁONKOWIE:

1. Arkusiewicz Stanisław — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu;
2. Dr. Stefański Tadeusz — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu;
3. Osten-Sacken Teodor — Sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu.

ZASTĘPCY:

1. Jarzęcki Aleksander — Sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu;
2. Dr. Kruszyński Karol — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Oddział Śląski.

CZŁONKOWIE:

1. Dr. Frendl Agenor — Prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach;
2. Dr. Lewandowski Zygmunt — Prokurator Sądu Apelacyjnego w Katowicach;
3. Podolecki Bronisław — Sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach.

ZASTĘPCY:

1. Sromba Marjan — Sędzia Okręgowy Śledczy w Katowicach.

Oddział Wileński.

CZŁONKOWIE:

1. Janicki Juljusz — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Wilnie;
2. Maliński Maksymiljan — Wice-Prezes Sądu Apelacyjnego w Wilnie, przeszedł do adwokatury we wrześniu 1931 r.;
3. Łubkowski Marceli — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Pińsku;
4. Szaniawski Stanisław — Prokurator Sądu Okręgowego w Nowogródku.
5. Bądzkiewicz Juljan — Sędzia Sądu Apelacyjnego w Wilnie powołany z pośród zastępców na członka Zarządu w październiku 1931 r.

ZASTĘPCY:

1. Dąbrowski Czesław — Wice-Prezes Sądu Okręgowego w Grodnie.

II.

Skład Zarządów Oddziałów i Kół.

Oddział Krakowski.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Dr. Jendl Alfred, S. S. A.
Wiceprezes: Dr. Mrowec Zygmunt, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Dr. Kostołowski Marjan, S. S. Gr.
Skarbnik: Stokłosa Stanisław, S. S. A.
Członkowie: Frąckiewicz Stanisław, S. S. A.
Klasa Franciszek, S. S. O.
Koniuszewski Stanisław, S. S. O.
Dr. Ledóchowski Wincenty, Nacz. S. Gr.
Dr. Markiewicz Bronisław, Wiceprez. S. A.
Dr. Matuziński Henryk, S. S. O.
Dr. Muczkowski Józef, em. S. S. A.
Palmrich Jan, Wiceprezes S. O.
Pierzchalski Adam, S S. A.
Podobiński Józef, S. S. O.
Dr. Rożański Mieczysław, S. S. A.
Dr. Szwarc Adolf, Wiceprok. S. A.
Dr. Walter Juljan, S. S. A.
Zacharyasz Stanisław, em. S. A.

Koło w Jaśle.

Zarząd Koła:

Prezes: Bojdecki Alojzy, Prezes S. O.
Wiceprezes: Dr. Spólnik Marjan, Prokurator S. O.
Sekretarz: Knebel Aleksander, S. O. Śl.
Skarbnik: Belniak Michał, S. S. O.
Koło posiada członków 39.

Koło w Krakowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Mrowec Zygmunt, Wiceprez. S. O.
Wiceprezes: Frąckiewicz Stanisław, S. S. A.
Sekretarz: Dr. Matuziński Henryk, S. S. O.
Skarbnik: Stokłosa Stanisław, S. S. A.
Członkowie: Dr. Jendl Alfred, S. S A.
Dr. Markiewicz Bronisław, Wiceprez. S. A.
Dr. Muczkowski Józef, S. S. A.
Dr. Ostręga Jan, Przew. S. P.
Dr. Rożański Mieczysław, S. S. A.
Skarbnik kasy pożyczkowej: Dr. Sowilski Adolf, S. S. O.
Koło posiada członków 207.

Koło w Nowym Sączu.

Zarząd Koła:

Prezes: Bukowski Henryk, Prezes S. O.
Wiceprezes: Sobota Karol, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Lesiak Franciszek, S. S. O.
Skarbnik: Dr. Szewczyk Mieczysław, Wiceprok. S. O.
Członkowie: Dr. Skulski Władysław, S. S. O.
Dr. Hajman Antoni, Nacz. S. Gr. w Grybowie.
Dankiewicz Franciszek, Nacz. S. Gr. w Krościenku n/D.
Celewicz Antoni, S. Gr. w Nowym Targu
Dr. Miklaszewski Wilhelm, S. Gr. w Nowym Sączu.
Dr. Ehrenpreis Bolesław S. S. O.
Koło posiada członków 50.

Koło w Rzeszowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Eustachiewicz Bronisław, Prezes S. O.
Wiceprezes: Kukulak Jan, S. S. O.
Skarbnik: Dr. Byszewski Ignacy, S. S. O.
Sekretarz: Górski Tadeusz, S. S. O.
Koło posiada członków 73.

Koło w Tarnowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Bodeński Michał, Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Czapliński Józef, S. S. O.
Sekretarz: Ryglowski Jan, S. S. O.
Skarbnik: Kuśnierz Bronisław, S. S. O.
Członkowie: Matuszewski Władysław, Nacz. S. Gr.
Kozub Władysław, Wiceprokur. S. O.

Koło posiada członków 56.

Koło w Wadowicach.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Geisler Eugenjusz, Prezes S. O.
Wiceprezes: Jac Michał, Wiceprez. S. O.
Sekretarz: Dr. Rogoż Antoni, S. S. O.
Skarbnik: Machalski Stanisław, S. S. O.
Koło posiada członków 60.

Oddział Lubelski.

Zarząd Oddziału:

Członkowie: Sekutowicz Bolesław, Prezes S. A.
Przegaliński Jan, S. S. A.
Gajewski Jan, S. S. O. w Równem.
Myszkowski Wacław, Wiceprezes S. O. w Łucku.
Warzycki Tadeusz, Wiceprezes S. O. w Lublinie.
Piotrowski Hieronim, Prokur. S. O. w Zamościu.
Ławacz Piotr, S. O. w Radomiu.
Kałapski Zygmunt, Prok. S. O. w Lublinie.
Bieniek Feliks, S. S. Gr. w Lublinie.
Lachowicki — Czechowicz Adolf, Prezes S. O. w Kielcach.

Zastępcy: Berger Adam, S. S. A.
Harasiewicz Ludwik, S. S. O.
Masiukiewicz Leon, S. S. O.
Gacki Mieczysław, S. S. O. w Kielcach.

Koło w Kielcach.

Zarząd Koła:

Prezes: Wilkowski Bolesław, Prok. S. O.
Skarbnik: Wójcik Ludwik, Wiceprokur. S. O.
Sekretarz: Lejman Konrad, Wiceprok. S. O.
Członkowie: Gajerski Józef, S. S. O.
Lis Franciszek, S. S. O.
Chmielewski Michał, S. Gr.
Lewandowski Wacław, em. S. Gr.
Koło posiada członków 48.

Koło w Łucku.

Zarząd Koła:

Brak wiadomości.

Koło Lubelskie.

Zarząd Koła:

Prezes: Warzycki Tadeusz, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Harasiewicz Ludwik, S. S. O.
Skarbnik: Bęski Ignacy, S. S. O.
Członkowie: Klingier Ludwik, S. S. A.
Masiukiewicz Leon, S. S. O.
Zastępcy: Serebacki Jan, emer. S. A., Pruski Kazimierz, S. A. Michalczuk Antoni, S. S. O.
Koło posiada członków 92.

Koło w Radomiu.

Zarząd Koła:

Prezes: Ingersleben Józef, Wiceprezes S. O.
Skarbnik: Suchański Edward, S. O. Śl.
Sekretarz: Lachorski Józef, S. Gr.
Członek: Czarnecki Jan, S. S. O.
Koło posiada członków 56.

Koło w Równem.

Zarząd Koła:

Prezes: Gajewski Jan, S. S. O.
Skarbnik: Maliszewski Juljan, S. S. O.
Sekretarz: Jakubiak Jan, S. Gr.
Bibljotekarz: Topoliński Jan, S. S. O.
Członkowie: Pióro-Dembiński Józef, S. S. O
Turowski Stanisław, S. Gr.
Stecki Wacław, Podprokur.
Majewski January, S. S. O.
Przesiecki Mieczysław, S. S. O.
Koło posiada członków 50.

Koło w Zamościu.

Zarząd Koła:

Prezes: Piotrowski Hieronim, Prokur. S. O.
Skarbnik: Kwapiszewski Kazimierz, S. S. O.
Sekretarz: Klaude Faustyn, S. Gr.
Członkowie: Piątkiewicz Stefan, S. S. O.
Leonowicz Tadeusz, S. S. O.
Cybulski Stanisław, S. S. O.
Zastępcy: Kozłowski Władysław, S. S. O
Koziorowski Tadeusz, S. S. O.
Koło posiada członków 34.

Oddział we Lwowie.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Dr. Franke Jan, S. S A.
Prezes Honorowy: Rossowski Mieczysław, emer. S. S. A.
Wiceprezes: Antoniewicz Jan, Wiceprez. S. O.
Sekretarz: Frankl Witold, S. Gr.
Skarbnik: Dr. Zawadzki Mieczysław, em. S. S. O.
Członkowie: Dr. Barth Zbigniew, S. S. O.
Dr. Beynarowicz Michał, S. S. A.
Dr. Bloch Leon, S. S. O.

Dr. Dworzak Ludwik, S. S. O.
Dr. Hahn Zygmunt, S. S. A.
Kowalski Karol, Wiceprok. S. A.
Kuzia Eugenjusz, S. S. A.
Dr. Małaczyński Wł., em. Wiceprez. S. O.
Obertyński Stanisław, Prezes S. O.
Dr. Piechowski Franciszek, S. S. A.
Sanetra Tadeusz, S. S. A.
Sobolewski Kazimierz, Wiceprok. S. A.
Woycicki Czesław, Prezes S. A.
Żegiestowski Włodzimierz, S. S. A.
Zast. Człon.: Kliszcz Wilhelm, Wiceprez. S. O.
Laidler Kazimierz, S. S. A.
Przednowek Karol, S. S. Gr.
Dr. Sielecki Włodzimierz, S. S. Gr.
Sołtysik Lucjan, S. S. Gr.
Dr. Żarski Stanisław, S. S. A.

Koło w Brzeżanach.

Zarząd Koła:

Prezes: Wincenz Jan, Prezes S. O.
Sekretarz: Dysiewicz Paweł, S. S. O.
Skarbnik: Bojko Dymitr, Wiceprokur. S. O.
Członkowie: Dr. Zołoteńki Jan, Wiceprezes S. O.
Zawadzki Włodzim., Nacz. S. Gr.
Dr. Hornik Adolf, S. O. Ś.
Koło posiada członków 39.

Koło w Czortkowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Mironowicz Eug. S. S. O.
Sekretarz: Dr. Cysarz Edw. S. S. O.
Skarbnik: Gąsiorowski Michał, S. S. O.
Członkowie: Landau Adolf, S. S. O.
Szawała Bazyli, S. S. O.
Gailhofer Józef, em. S. S. O.

Isakiewicz Józef, Nacz. S. Gr.
Dr. Juzwa Alojzy N. S. Gr.
Strzembosz Stefan, N. S. Gr.
Koło posiada członków 32.

Koło w Kołomyi.

Zarząd Koła:

Prezes: Sahanek Stanisław, Wiceprez. S. O.
Zast. Przewodn.: Błażyński Witold, Prokur. S. O.
Sekretarz: Hlawaty Karol, Nacz. S. Gr.
Skarbnik: Zborowski Karol, S. S. O.
Członkowie: Piasecki Jarosław, S. Śl. O.
Głembocki Leon, S. S. Gr.
Koło posiada członków 49.

Koło we Lwowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Kliszcz Wilhelm, Wiceprez. S. O.
Wiceprezes: Zieliński Karol, Nacz. S. Gr.
Sekretarz: Dr. Sielecki Włodzim., S. Gr.
Skarbnik: Sobolewski Kazimierz, Wiceprokur. S. A.
Członkowie: Gąsowski Roman, S. S. O.
Dr. Lindert Aleksander, S. S. O.
Dr. Peter Marjan, S. O. Ś.
Koło posiada członków 200.

Koło w Przemyślu.

Zarząd Koła:

Prezes: Hoszek Walerjan, Wiceprez. S. O.
Wiceprezes: Baj Jacek, Nacz. S. Gr.
Sekretarz: Dr. Tymiński Józef, Wiceprokur. S. O.
Skarbnik, Bibliotekarz: Fried Stanisław, S. S. O.
Członkowie: Baldini Władysław, Wiceprezes S. O.
Kotkowski Mieczysław, S. S. O.
Dr. Tuszkiewicz Alfons, S. Gr.
Koło posiada członków 42.

Koło w Samborze.

Zarząd Koła:

Brak wiadomości.

Koło w Sanoku.

Zarząd Koła:

Prezes: Bezucha August, S. S. O.
Skarbnik: Mück Ferdynand, Wiceprok. S. O.
Sekretarz: Dr. Ciszkowicz Władysław, Wiceprok. S. O.
Członkowie: Gölis Zygfryd, S. S. O.
Jurkiewicz Mieczysław, S. S. O.
Koło posiada członków 45.

Koło w Stanisławowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Jankowski Jan, Wiceprez. S. O.
Wiceprezes: Vogel Rudolf, Prokur. S. O.
Skarbnik: Janak Wacław, S. S. O.
Zast. Skarbnika: Krupka Włodzimierz, S. S. O.
Sekretarz: Dr. Zakrzewski Antoni, S. S. Gr.
Zast. Sekret.: Dr. Schapira Samuel, S. S. Gr.
Bibljotekarz: Ogonowski Eugenjusz, S. S. Gr.
Członkowie: Zborowski Wiktor, Wiceprez. S. O.
Fried Aleksander, S. S. O.
Dąbrowski Henryk, S. S. Gr.
Dr. Ohlbaum Szymon, S. S. Gr.
Piekarski Klemens, S. S. Gr.
Cetis Stanisław, S. S. O.
Koło posiada członków 79.

Koło w Stryju.

Zarząd Koła:

Prezes: Obniński Władysław, Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Dr. Podubiński Eug., Prokurator S. O.

Sekretarz: Dr. Opolski Jan, S. S. O.
Skarbnik: Wasserman Wiktor, S. S. O.
Koło posiada członków 34.

Koło w Tarnopolu.

Zarząd Koła:

Prezes: Ostrowski Ludomir Dymitr, S. S. O.
Wiceprezes: Rzepnijski Bohdan, S. S. O.
Skarbnik: Herman Maurycy, S. S. O.
Sekretarz: Szum Zygmunt, Apl.
Członkowie: Gostkowski Zygmunt, S. S. O.
Dr. Siekanowicz Piotr, S. S. O.
Wróbel Marjan, Wiceprokur. S. O.
Koło posiada członków 37.

Koło w Złoczowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Ziarkiewicz Wincenty, Prezes S. O.
Sekretarz i bibljot.: Stern Jakób, S. S. O.
Skarbnik: Kawecki Leopold, S. S. O.
Członkowie: Baranowski Jarosław, S. S. O.
Budzynowski Zdzisław, S. S. O.
Dr. Peiper Adam, S. Gr.
Koło posiada członków 46.

Oddział Pomorski (Toruń).

Zarząd Oddziału:

Prezes: Turyczyn Antoni emer. Wiceprezes S. A.
Wiceprezes: Dr. Stefański Tadeusz, S. S. A.
Skarbnik: Arkusiewicz Stanisław, emer. S. S. A.
Sekretarz: Osten-Sacken Teodor, S. S. A.
Członkowie: Studnicki Jan, Prokurator S. O.
Dr. Wiszniewski Jerzy, S. S. A.
Zaczek Piotr, em. S. S. A.

Koło w Chojnicach.

Zarząd Koła:

brak wiadomości.

Koło w Grudziądzu.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Jarecki Kazimierz, Prezes S. O.
Skarbnik: Kornicki Marjan, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Dr. Stein Józef, em. S. S. O.
Członkowie: Kamiński Roman, Wiceprok. S. O.
Koło posiada członków 6.

Koło w Starogardzie.

Zarząd Koła:

Prezes: Jackowski Edward, Prezes S. O.
Sekretarz: Dr. Jodłowski Wincenty, Wiceprezes S. O.
Skarbnik: Dr. Suchecki Edward, em. Prokurator S. O.
Członkowie: Dr. Halpern Leon, Wiceprezes S. O.
Poćwiardowski Maksymiljan, S. S. O.
Koło posiada członków 13.

Koło w Toruniu.

Zarząd Koła:

Prezes: Sobolewski Stanisław, Wiceprez. S. O.
Skarbnik: Dr. Karakulski Kazimierz, S. S. O.
Sekretarz: Dr. Gumiński Mieczysław, Nacz. S. Gł.
Koło posiada członków 45.

Oddział Poznański.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Langer Ludwik, S. S. A.
Wiceprezes: Kossowski August S. S. A.

Członkowie: Bohosiewicz Adolf, Wiceprez. S. O.
Daszyński Kazimierz, S. S. O.
Dutkiewicz Tadeusz, Wiceprokur. S. A.
Frydlewicz Franciszek, S. S. A.
Grabowski Stefan, S. S. A.
Dr. Halota Wiktor, Wiceprokur. S. O.
Jankowski Stanisław, S. S. O.
Kałamajski Seweryn S. S. O.
Kamieński Oskar, S. S. O.
Misiurewicz, Wiceprokur. S. O.
Radłowski Rudolf, S. S. O.
Dr. Rogalski Łukasz, Wiceprez. S. O.
Rzepecki Witold, S. S. Gr.
Suchowiak Kazimierz, S. S. O.
Wonsch Emil, S. S. A.
Zatheym Adam, S. S. A.

Zastępcy: Cybulski Marjan, S. S. Gr.
Baziński, Wiceprezes S. O.
Kutzner Witold, S. S. A.
Siebauer, Wiceprezes S. O.
Sommer Edward, S. S. A.
Sławik Karol, S. S. A.

Koło w Bydgoszczy.

Zarząd Koła:

Prezes: Madaliński Tadeusz, Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Dr. Rogalski Łukasz, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Dąbrowski Edmund, S. S. O.
Skarbnik: Radzikowski Kazimierz, S. S. O.
Członkowie: Gałecki Jarosław, S. S. O.
Domke Stanisław, Wiceprok. S. O.

Koło posiada członków 34.

Koło w Gnieźnie.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Lauterer Edmund, Prezes S. O.
Sekretarz: Wielicki Stefan, S. S. O.
Skarbnik: Daszyński Kazimierz, S. S. O.
Koło posiada członków 13.

Koło w Lesznie.

Zarząd Koła:

Prezes: Piwoński Stanisław, Prezes S. O. (zmarł w maju 1931 r.)
Wiceprezes: Jaszczewski Rajmund, Prokur. S. O. (wystąpił z Zrzeszenia)
Sekretarz: Kamieński Oskar, S. S. O.
Skarbnik: Dr. Hoffmann Mayer, S. S. O.
Koło posiada członków 6.

Koło w Ostrowie Poznańskim.

Zarząd Koła:

Prezes. Lehmann Władysław, Prezes S. O.
Skarbnik: Zabierowski Jan, Nacz. S. Gr.
Sekretarz: Iwicki Maksymiljan, S. S. O.
Członkowie: Woźniak Karol, S. S. O.
Greinert Bronisław, Wiceprok. S. O.
Zastępcy: Ostrowski Włodzimierz, S. S. O.
Koło posiada członków 15.

Koło w Poznaniu.

Zarząd Koła:

Prezes: Palędzki Józef, em. Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Kuleczka Roman, S. S. O.
Skarbnik: Dr. Cybulski Marjan, S. Gr.
Członkowie: Dudkiewicz Tadeusz, Wiceprok. S. A.
Bieniecki Witold, Wiceprokur. S. A.
Koło posiada członków 69.

Oddział Śląski (Katowice).

Zarząd Oddziału:

Przewodniczący: Wygoda Michał, S. S. A.
Sekretarz: Dr. Warmski Leon, S. S. O.
Skarbnik: Grzywacz Aleksander, S. S. A.

Koło w Katowicach.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Waniek Ludwik, S. S. O.
Wiceprezes: Podolecki Bronisław S. S. O.
Skarbnik: Kuczkowski Stefan, Podpr. S. O.
Sekretarz: Kowalski Jan, Sędzia Gr.
Członkowie: Dr. Hamerski Karol S. S O.
Członków Koło posiada 83.

Koło w Cieszynie.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Bukowski Erwin, Wiceprez. S. O.
Wiceprezes: Nebenzahl Samuel, S S. O.
Skarbnik: Karpiniec Rudolf, S. S. O.
Sekretarz: Dr. Szromba Marjan, S. O. Śl.
Członkowie: Cholewka Kazimierz, Nacz. S. Gr.
Kisza Karol, Przewod. S. Pracy w Bielsku.
Członków Koło posiada 29.

Oddział Warszawski.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Wozdecki Adam, S. N. T. A.
Wiceprezes: Wisznicki Bronisław, S. S. N.
Skarbnik: Komorowski Antoni, S. S. O.
Sekretarz: Małachowski Stanisław, S. S. O.
Członkowie: Bacciarelli Marceli, Wiceprezes S. A. w Warszawie.
Dobromęski Mieczysław, Wiceprokurator S. O. w Sosnowcu.

Fleszyński Kazimierz, Wiceprezes S. A. w Warszawie.
Grzybowski Adam, Wiceprokurator S. N.
Gutkowski Czesław, S. S. O. w Siedlcach.
Kwiatkowski Adam, Wiceprezes S. A. w Warszawie.
Nowosielski Franciszek, S. S. O. w Białymstoku.
Merkel Zygmunt, S. S. O. w Warszawie.
Paczoski Juljan, S. S. O. w Łomży.
Sitnicki Zygmunt, S. O. (Min. Sprawiedl.).
Śniechowski Edmund, S. S. O. w Kaliszu.
Wiśniewski Eugenjusz, S. Okr. śl. w Piotrkowie.
Wojciechowski Cezary, S. S. O. w Mławie.
Wysocki Franciszek, Wiceprezes S. O. w Siedlcach.

Koło w Białej Podlaskiej.

Zarząd Koła:

Prezes: Walewski Maksymiljan, Wiceprezes S. O.
Skarbnik: Piekarczyk Jan, Prokurator S. O.
Sekretarz: Kryński Franciszek, S. S. O.
Koło posiada członków 14.

Koło w Białymstoku.

Zarząd Koła:

Prezes: Moszyński Roman, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Malarski Marjan, S. S. Gr.
Skarbnik: Obidziński Edward, S. S. O.
Zast. Skarb.: Nowosielski Franciszek, S. S. O.
Członkowie: Wysocki Franciszek, S. S. O.
Szadurski Wincenty, S. O. Śl.
Brosz Stanisław, S. S. P.
Koło posiada członków 47.

Koło w Kaliszu.

Zarząd Koła:

Prezes: Angiewicz Henryk, Prezes S. O.
Skarbnik: Piliczewski Stanisław, S. S. O.

Sekretarz: Kiełczewski Bohdan, S. S. O.
Członkowie: Sniechowski Edmund, S. S. O.
Koło posiada członków 40.

Koło w Łomży.

Zarząd Koła:

Prezes: Rekłajtys Franciszek, Prezes S. O.
Wiceprezes: Paczoski Juljan, Wiceprez. S. S. O.
Skarbnik: Miziecki Paweł, S. S. O.
Sekretarz: Miętkiewicz Bronisław, S. S. Gr.
Bibljotekarz: Olszewski Władysław, S. O.
Koło posiada członków 46.

Koło w Łodzi.

Zarząd Koła:

Prezes: Dr. Markowski Jan, Prokurator S. O.
Wiceprezes: Świderski Stefan, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Wilecki Marceli, S. S. O.
Skarbnik: Zajkowski Wacław, S. S. O.
Członkowie: Braun Alfred, S. O. Ś.
Pniewski Stanisław, S. S. O.
Szreter Jerzy, S. S. O.
Koło posiada członków 64.

Koło w Mławie.

Zarząd Koła:

Prezes: Beeli Stanisław, S. S. O.
Wiceprezes: Smoleński Józef, Prokur. S. O.
Skarbnik: Oparkowski Euz., S. S. O.
Sekretarz: Olszewski Bolesław, Wiceprokur. S. O.
Członek Zarządu: Wojciechowski Cezary, S. S. O.
Koło posiada członków 26.

Koło w Piotrkowie.

Zarząd Koła:

Prezes: Rudowski Maksymil., Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Żychliński Lucjan, S. S. O.
Sekretarz: Wiśniewski Eugenjusz, S. O. Śl.
Skarbnik: Szafnicki Wincenty-Czesław, Podprok. S. O.
Członek: Idźkowski Mieczysław, S. S. O.
Koło posiada członków 58.

Koło w Płocku.

Zarząd Koła:

Prezes: Łuński Eugenjusz, Wiceprezes S. O.
Członkowie: Szczyciński Władysław, Prokurator S. O.
Sochaczewski Mieczysław, S. S. O.
Koło posiada członków 25.

Koło w Siedlcach.

Zarząd Koła:

Prezes: Zbroziński Władysław, Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Frąckiewicz Konrad, S. S. O.
Sekretarz: Piesiewicz Marjan, S. S. O.
Skarbnik: Sikorski Józef, S. S. O.
Koło posiada członków 34.

Koło w Sosnowcu.

Zarząd Koła:

Prezes: Opęchowski Feliks, Prezes S. O.
Sekretarz: Dobromęski Mieczysław, Wice-Prokur. S. O.
Skarbnik: Dąbrowski Tadeusz, Wice-Prok. S. O.
Bibljotekarz: Salak Edmund, S. S. O.
Członek Zarządu: Kucharski Karol, S. S. O.
Koło posiada członków 49.

Koło w Suwałkach.

Zarząd Koła:

Prezes: Sobolewski W., Wiceprezes S. O.
Skarbnik: Krukowski R., Wiceprokur. S. O.
Sekretarz: Żene E., S. S. O.
Koło posiada członków 13.

Koło Warszawskie.

Zarząd Koła:

Prezes: Pędowski Franciszek, S. N. T. A.
Wiceprezes: Betley Józef, S. S. O.
Sekretarz: Chmielarz Władysław, S. S. O.
Skarbnik: Janowski Marjan, S. S. A.
Członkowie: Biedrzycki Stefan, S. S. O.
Boudelle Zygmunt, S. S. O.
Grzybowski Adam, Wiceprokurator S. N.
Leszczyński Czesław, S. S. O.
Karżewski Józef, S. S. O.
Maciejewski Jan, S. S. A.
Sztumpf Jerzy, Wiceprokurator S. O.
Zastępcy: Posemkiewicz Władysław, S. S. O.
Wolf Edward, Wiceprokurator S. N.
Koło posiada członków 396.

Koło we Włocławku.

Zarząd Koła:

Prezes: Tuz Wacław, Prezes S. O.
Sekretarz i Skarbnik: Kalinowski Paweł, S. O. Ś.
Członek: Hrebnicki Konstanty, Prokurator S. O.
Koło posiada członków 19.

Oddział Wileński.

Zarząd Oddziału:

Prezes: Parczewski Józef-Ignacy, Wiceprok. S. A.
Wiceprezes: Bądzkiewicz Juljan, S. S. A.

Skarbnik: Urniaż Wincenty, S. S. O. w Wilnie.
Sekretarz: Tarasiewicz Witold, S. S. Gr.
Członkowie: Dąbrowski Czesław, Wiceprezes S. O. w Grodnie.
Surewicz Aleksander, S. S. O. w Wilnie.
Jodziewicz Aleksander, S. S. A. w Wilnie.
Łubkowski Marceli-Bron., Wiceprezes Sądu Okr. w Pińsku.
Downar-Zapolski Henryk, S. S. O. w Nowogródku.
Zastępcy: Krukowski Michał, Nacz. S. Gr. w Wilnie.
Murza-Murzicz Konstanty, Wiceprokur. S. O. w Pińsku.
Merle Edward, S. O. Ś. w Grodnie.

Koło w Grodnie.

Zarząd Koła:

Prezes i Skarbnik: Dąbrowski Czesław, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Merle Edward, S. O. Śl.
Członkowie: Pacewicz Mieczysław, S. S. O.
Koło posiada członków 32.

Koło w Nowogródku.

Zarząd Koła:

Prezes: Muraszko Henryk, Prezes S. O.
Wiceprezes: Downar-Zapolski Henryk, S. S. O.
Sekretarz-Skarbnik: Łowicz-Barański, S. S. O.
Członkowie: Murza-Murzicz Stefan, S. S. O.
Bułhak Władysław, S. S. O.
Łuczaj Pius, S. S. O.
Koło posiada członków 22.

Koło w Pińsku.

Zarząd Koła:

Prezes: Łubkowski Marceli-Bronisław, Wiceprezes S. O.
Sekretarz: Błoński Jan, S. S. O.
Skarbnik: Łapkowski Stanisław, S. Gr.

Członkowie: Falkowski Stanisław, Prok. S. O.
Falewicz Mikołaj, S. S. O.
Zastępca czł.: Szorszorjanć Jan, S. O. Ś.
Koło posiada członków 45.

Koło w Wilnie.

Zarząd Koła:

Prezes: Janicki Juljusz, Wiceprezes S. O.
Wiceprezes: Bądzkiewicz Juljan, S. S. A.
Skarbnik: Klasse Odo Oktawjan, Podpr. S. O.
Z-ca Skarbnika: Narębski Piotr, S. Gr.
Sekretarz: Giedroyć Wincenty, Wiceprok. S. O.
Bibljotekarz: Rubel Jan, S. S. O.
Członek: Przyłuski Józef, Prok. S. A.
Skarbnik Kasy Pożyczkowo-Oszczędn.: Pluciński Mieczysław, Wiceprezes S. O.
Koło posiada członków 122.

III.

Sprawozdanie ogólne.

Jak zaznaczono w sprawozdaniu przeszłorocznem, rozwój Zrzeszenia wyraźnie się uwydatnił w ciągu szeregu lat. W roku sprawozdawczym stan ten nie uległ zasadniczej zmianie. Liczebność członków Zrzeszenia pozostała prawie na tym samym poziomie. W dn. 1-ym stycznia 1931 r. Zrzeszenie liczyło 2995 członków, w dniu zaś 1-ym stycznia 1932 r. — 2990. Przybyło członków 108, ubyło 113. Na ten nieznaczny ubytek miała wpływ niewątpliwie okoliczność, że wskutek zarządzonych oszczędności znaczna część wolnych stanowisk sędziowskich i prokuratorskich nie została obsadzona.

W roku ubiegłym zaznaczył się dalszy wzrost funduszów Zrzeszenia, przeznaczonych na zaspokojenie potrzeb w dziedzinie samopomocy koleżeńskiej. Według stanu z 1 stycznia 1932 r. fundusz Kasy Zapomogowej wynosił 138.979,42 zł., fundusz zaś Uzdrowisk i letnisk — 35.026,58 zł. Nadto zebrany został fundusz ogólny w kwocie 40.586,05 zł. Powyższe pozycje w sumie stanowią 214.592,05 zł.

W dziedzinie samopomocy na podkreślenie zasługuje także fakt, że w okresie lat trzech (1929 — 1931) ogólna suma zapomóg, wypłaconych rodzinom zmarłych członków, wyniosła 440.000 zł. (w roku sprawozdawczym — 154.000 zł.).

Podjęta w roku ubiegłym akcja zakładania letnisk i uzdrowisk dla członków Zrzeszenia nie dała jeszcze realnych wyników w postaci nabycia odpowiednich posiadłości, jesteśmy bowiem jeszcze pod tym względem w stadjum gromadzenia funduszów. Tempo tej akcji nie może być zbyt szybkie z uwagi na niemożność obciążania członków Zrzeszenia wysokiemi

składkami na ten cel. Wreszcie prezydjum Zarządu Gł. nawiązało kontakt z Zarządem Głównym Stow. Urzędn. Państw., wskutek czego członkowie naszego Zrzeszenia mogą korzystać z sanatorjum Stowarzyszenia Urzędn. w Zakopanem na dogodnych warunkach (na tych samych warunkach, jak członkowie Stow. Urzędn.).

Poza pomocą koleżeńską scentralizowaną w Zarządzie Głównym, czynne są w łonie Oddziałów i Kół kasy oszczędnościowo-pożyczkowe, które udzielają kredytu członkom.

Prezydjum Zarządu podjęło prace przygotowawcze, mające na celu skoordynowanie i zespolenie poszczególnych kas poż.-oszcz. przy pomocy pewnych wspólnych zasad. Zadanie to nie jest łatwe wobec istotnych różnic organizacyjnych, zachodzących w ustroju istniejących kas. Projekt wstępny przedstawiony został na plenarnym posiedzeniu Zarządu 27 września 1931 r., lecz nie uzyskał aprobaty z uwagi, że oparty był na zasadzie przymusowego uczestnictwa wszystkich członków Zrzeszenia w projektowanej kasie. Należy więc szukać innego rozwiązania, które nie byłoby połączone z nowemi obciążeniami członków.

W związku z tem nadmienić należy, iż dwa Koła zwróciły się do Zarządu Głównego o udzielenie z ogólnych funduszów Zrzeszenia pożyczek na wzmocnienie kapitału obrotowego działających w tych Kołach kas. Prezydjum Zarządu zgodziło się na udzielenie pożyczek na warunkach, jakie daje Kasa oszczędności m. Warszawy, gdzie są ulokowane fundusze Zrzeszenia. Jedno z pomienionych Kół zrzekło się pożyczki, drugie zaś skorzystało z niej w kwocie 6.000 zł.

Wzorem roku poprzedzającego prezydjum po swojem ukonstytuowaniu się wyłoniło szereg komisyj do poszczególnych czynności oraz do opracowywania wniosków w poszczególnych sprawach. Sprawozdania z działalności niektórych z tych komisyj umieszczone są w działach następnych niniejszego sprawozdania. Inne komisje pracowały mniej intensywnie, nie zawsze jednak z własnej winy. Naprz., komisja która miała opracować wyniki ankiety, rozpisanej wśród sędziów grodzkich i sądów pracy, nie zdołała dotąd ukończyć swojej pracy z powodu zmian zaszłych w łonie komisji, a później z powodu dłuższej choroby,

nowego referenta (w najbliższem czasie praca ma być zakończona).

W dniu 14 lipca 1931 r. zarejestrowany został statut Zrzeszenia ze zmianami, uchwalonemi przez walne zgromadzenia w 1930 i 1931 r. Statut ten wraz z regulaminami: 1) Kasy Zapomogowej, 2) Uzdrowisk i letnisk i 3) Sądu honorowego, został wydrukowany i rozesłany wszystkim członkom.

W preliminarzu na rok 1931 przewidziana była pewna suma na wynajęcie i urządzenie lokalu własnego Zrzeszenia w Warszawie. Z realizacją tych zamierzeń prezydjum Zarządu Głównego wstrzymało się z uwagi na kształtujące się konjunktury mieszkaniowe, które wskazują, iż w niedalekiej przyszłości można będzie znaleźć lokal znacznie mniejszym kosztem.

Zainicjowane w poprzednim roku zbieranie funduszów na budowę statku „Temida" wspólnym kosztem stowarzyszeń, związanych z wymiarem sprawiedliwości dało w wyniku 72.304 zł. 49 gr. Kwotę tę przeznaczono na kupno morskiego statku żaglowego dla Państw. Urzędu Wych. Fizycz. i Przysp. Wojsk. w celu szkolenia na nim żeglarzy-amatorów.

W niektórych sprawach, dotyczących ogółu sądownictwa, prezydjum Zarządu zwracało się do władz państwowych osobiście lub na piśmie. Z p. Ministrem Sprawiedliwości omawiane były osobiście sprawa uposażeń i zaopatrzenia emerytalnego sędziów i prokuratorów, sprawa sposobu udzielania zapomóg z funduszów, przeznaczonych na ten cel w budżecie, sprawa delegowania sądowników do czasowego pełnienia obowiązków notarjusza i pisarza hipotecznego, sprawa projektowanego zawieszenia nieusuwalności sędziów. W sprawie uposażeń i emerytur prezydjum zwracało się osobiście także do P. Ministra Skarbu. Na piśmie prezydjum zwracało się do P. Ministra Sprawiedliwości w sprawie dodatków dla naczelników sądów grodzkich za kierownictwo, oraz w sprawie udzielenia pomocy materjalnej sędziom i prokuratorom na nabycie stroju urzędowego, który zaczął obowiązywać wszędzie od 1 lipca 1931 r. Wyrażone przez nas postulaty nie zostały wszakże uwzględnione. Wreszcie, ostatnio w lutym b. r. wysłany został przez prezydjum memorjał w sprawie nowelizacji ustawy emerytalnej do ciał ustawo-

dawczych oraz do P. P. Ministrów Sprawiedliwości i Skarbu. Poglądy nasze na stosunki uposażeniowe wyrażone były również w prasie w formie sprawozdań z posiedzeń prezydjum.

Zarząd Główny, jak i lat ubiegłych, stał na stanowisku, że Zrzeszenie, jako korporacja sędziowska, nie może być terenem jakichkolwiek poczynań natury politycznej. Stanowisko to przy każdej sposobności zawsze było wyraźnie podkreślane. Należy dążyć, aby na przyszłość ta zasadnicza linja nie uległa spaczeniu.

Kontakt z Oddziałami i Kołami Zrzeszenia stale był utrzymywany, jak i przedtem, drogą rozsyłania protokółów posiedzeń Zarządu i prezydjum. Nadto zachowany był zwyczaj odbywania przynajmniej jednego posiedzenia Zarządu poza Warszawą w jednem z miast, będących siedzibą Oddziału. W roku ubiegłym takie posiedzenie odbyło się 27 września w Krakowie z licznym udziałem członków miejscowego Oddziału.

Wyłoniona przez prezydjum Komisja propagandowa, poza spostrzeżeniami, dotyczącemi wewnętrznej organizacji pracy w prezydjum, wysunęła następujące postulaty: 1) włożenie na Oddziały obowiązku budzenia i ożywiania działalności Kół, nie ujawniających należytej aktywności, 2) utworzenie przez Oddziały central prelegentów i kierowanie ich do poszczególnych Kół, 3) utworzenie z oszczędności funduszu na udzielanie doraźnej pomocy członkom Zrzeszenia i ich rodzinom w wypadkach wyjątkowych, 4) utrzymywanie kontaktu z organizacjami społecznemi, mającemi cele, podobne do celów Zrzeszenia, 5) posiadania własnego lokalu Zrzeszenia w Warszawie.

Zarząd obecny objął swoje funkcje na podstawie wyborów, dokonanych 28 — 29 marca 1931 r. Z pośród wybranych wówczas członków Zarządu ustąpili: 1) Jan Maciejewski wskutek rezygnacji, 2) Leonard Cybulski wskutek przejścia na inne stanowisko służbowe, 3) Jan Morawski, b. prezes Zarządu Gł., wskutek przejścia do adwokatury, 4) Maksymiljan Maliński z tegoż powodu. Na ich miejsce powołano zastępców. Niepowetowaną stratę poniosło Zrzeszenie wskutek śmierci ś. p. Stanisława Nowodworskiego, wiceprezesa Zarządu Gł., który zmarł 22 września 1931 r. Na opróżnione stanowisko wiceprezesa po-

wołany został 27 września 1931 r. członek Zarządu Bronisław Krzyżanowski.

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Zarządu Głównego (trzecie zwołane jest na termin przed najbliższem walnem zgromadzeniem), oraz 19 posiedzeń prezydjum (przed walnem zgromadzeniem projektowane są jeszcze trzy posiedzenia).

IV.

Sprawozdanie Kasowe
za czas od 1 stycznia

PRZYCHÓD

	Złote	gr.	Złote	gr.	Złote	gr.
I. Pozostałość kasowa z roku 1930 . . .					30.700	25
II. Wpływy w okresie sprawozdawczym:						
1) składki członków z oddziałów:						
a) Krakowskiego	2.905	—				
b) Lubelskiego	1.972	—				
c) Lwowskiego	4.929	—				
d) Pomorskiego	350	—				
e) Poznańskiego	912	50				
f) Śląskiego	360	—				
g) Warszawskiego	4 630	—				
h) Wileńskiego	1.258	50				
Razem składek . .			17.317	—		
2) odsetki:						
a) od sumy na r-ku oszczędnościowym (9%) w Kasie Oszczędności m. st. Warszawy	2.212	06				
b) od obrotu czekowego (do 1/VII—7%, a od 1/VII — 6%) w Kasie Oszczędności m. st. Warszawy	199	95				
c) od obrotu czekowego w P. K. O. . .	29	75				
Razem odsetki [1]). .			2.441	76		
Razem .			19.758	76		
3) sumy przechodnie.			628	20		
Razem przychód w okresie sprawozdawczym .					20.386	96
Razem .					51.087	21

[1]) W styczniu 1932 roku wpłynęło zł. 283,50 tytułem odsetek od pożyczki 6.000,— złotych, udzielonej Kołu Warszawskiemu, wobec czego ogólna suma odsetek wyniosła 2.725,26 zł.

Zarządu Głównego
do 31 grudnia 1931 r.

ROZCHÓD

		Złote	gr	Złote	gr.	Złote	gr.
I. Wydatki w okresie sprawozdawczym:							
A. 1) wynagrodzenie kancelistki		1.200	—				
2) „ woźnego		240	—				
3) dodatkowa pomoc kancelaryjna . .		134	50				
4) remuneracje dla kancelistki i woźnego .		420	—				
5) wydatki kancelaryjne		85	88				
6) materiały piśmienne		219	75				
7) telefon		388	50				
8) opłata w Kasie Chorych za kancel. .		86	13				
„ w Zakładzie Ubezp. za kancel. .		18	—				
9) porto i tramwaje . . , . .		245	75				
10) druki (ogłoszenia o Walnem Zgromadz.)		105	50				
11) ankieta	1.421,50						
sprawozdania	1.850,—	3.271	50				
12) przesyłka sprawozdań		172	10				
13) biuro prasowe		—	—				
14) koszty zebrań Zarządu Głównego . .		2.509	30				
w tem: koszty podróży członków	2.423,30						
służbie na zebraniach .	50,—						
przyjęcie i fotografja .	36,—						
15) składki i ofiary		300	—				
w tem: składka roczna do Kasy Mianowskiego . .	100,—						
składka roczna do Delegacji Zw. i Zrzeszeń Prawn.	150,—						
ofiara na zakon Braci Albertynów . . .	50,—						
16) lokal		—	—				
17) urządzenie lokalu (story w połowie z Kołem)		120	—				
18) nieprzewidziane wydatki		111	05				
w tem: rejestracja statutu .	11,05						
wieniec dla ś. p. Nowodworskiego za zł. . .	100,—						
Razem .				9.627	96		
B. Pożyczka udzielona Kołu Warszawskiemu .				6 000	—		
C. Sumy przechodnie[1])				873	20		
Razem rozchód w okresie sprawozdawczym						16.501	16
II. Stan Kasy w gotowiźnie na 31 grudnia 1931 r.						34.586	05
Razem .						51.087	21

[1]) z roku 1930 r. pozostało 285,— zł. Suma 40,— zł. należna Komisji Zapomogowej tytułem składek od Koła w Lesznie została przekazana 7 stycznia 1932 roku.

Preliminarz na powyższy okres sprawozdawczy, rok 1931, przyjęty na Walnem Zgromadzeniu w dniu 29 marca 1931 roku.

PRZYCHÓD

1. Składki członkowskie (3000. przez 6.)	18.000,—	
2. Odsetki	2.500,—	
Razem . .	20.500,—	zł.

ROZCHÓD

1. uposażenie kancelistki (200. — przez 12)	2.400,—	
2. uposażenie woźnego. . (30. — przez 12)	360,—	
3. dodatkowa pomoc	300,—	
4. remuneracja dla kancelistki i woźnego	300,—	
5. wydatki kancelaryjne	600,—	
6. materjały piśmienne	500,—	
7. telefon—abonament	400,—	
8. opłaty w Kasie Chorych	100,—	
9. porto	100,—	
10. druki	1.000,—	
11. ankieta i sprawozdania	4 500,—	
12. przesyłka ankiety i sprawozdań . . .	400,—	
13. biuro prasowe	200,—	
14. koszty zebrań Zarządu Głównego. . .	4.000,—	
15. ofiary.	400,—	
16. lokal	1.800,—	
17. urządzenie lokalu	1.900,—	
18. nieprzewidziane wydatki	1 240,—	
Razem . .	20.500,—	zł.

Fundusze Zarządu Głównego składają się z:

a) pozostałości kasowej na dzień 31 grudnia 1931 r.	Zł. 34.586,05
b) pożyczki udzielonej Kołu Warszawskiemu na 9% do 1/I 1932 r., prolongowanej do 1/VII 1932 roku	Zł. 6.000,—
Razem . .	Zł. 40.586,05

Pozostałość kasowa ulokowana jest w sposób następujący:

a) na r-ku oszczędnościowym w K. O. m. stoł. Warszawy na 9%	Zł.	26.965,80
b) na r-ku czekowym w K. O. m. stoł. Warszawy na 6%	Zł.	853,—
c) na r-ku czekowym w P. K. O.	Zł.	6.650 29[1]
d) w kasie gotówką	Zł.	116,96
Razem	Zł.	34.586,15

Stan zaległości i liczba członków na 31 grudnia 1931 roku przedstawia się, jak następuje:

Oddział	Liczba członków	Składki z roku 1930		Składki należne w 1931 r.	Składki wpłacone w 1931 r.	Składki zaległe
		zaległe	nadpłacone			
		w	z ł	o t	y c	h
Krakowski	457	658 —	—	2.759.—	2.905.—	512 —
Lubelski	293	782.—	—	1.758.—	1.972.—	568.—
Lwowski	822	—	—	4.929 —	4.929.—	—
Pomorski	98	74.50	—	598 —	350.—	312.50
Poznański	144	113 —	—	824.—	912.50	24.50
Śląski	112	—	—	672.—	360.—	312.—
Warszawski	800	—	170.	4.800.—	4.630 —	—
Wileński	217	—	—	1.306.—	1.258 50	47.50
Razem .	2943	1.627.50	170.—	17.646.—	17.317.—	1.776 50

Liczby dla Oddziałów Lubelskiego, Pomorskiego, Śląskiego i Wileńskiego podane są w przybliżeniu wobec nienadesłania sprawozdań przez te Oddziały.

W styczniu 1932 roku wpłynęło na poczet zaległości 808 50 zł. (od Oddziału Krakowskiego — 472.50 zł., a 39.50 umorzono, od Oddziału Śląskiego — 249 zł. i od Oddziału Wileńskiego zł. 47.50), wobec czego zaległość zmniejszyła się do 968 złotych.

---

[1]) Dn. 7 stycznia 1932 r. przeniesiono na r-k oszczędnościowy w K. O. m. Warszawy Zł. 5.000,—.

V.

Sprawozdanie Komisji Głównej Kasy Zapomogowej.

za okres 1.I — 31.XII. 1931 r.

1. Skład Komisji Głównej.

Uchwałą Prezydjum Zarządu Głównego z dnia 25.IV.1931 r. do pełnienia czynności członków Komisji Głównej powołani zostali: dr. Bronisław Krzyżanowski jako przewodniczący, Marjan Janowski, skarbnik, i Franciszek Bar, sekretarz.

2. Finansowe wyniki działalności Kasy Zapomogowej w roku 1931.

Wpływy i wydatki Kasy w roku 1931.

Wydatki.		Wpływy.	
1. Wypłacone zapomogi . .	154.000 —	1. Wpłacone składki	186.650.25
2. Wydatki administracyjne . .	2.794.64	2. Procenty . . .	5.971.73
3. Nadwyżka wpływów nad wydatkami w roku 1931	35.827 34		
	192.621.98		192.621.98

3. Wpływy.

Wpływy Kasy Zapomogowej składają się z pozycyj: wpłaconych składek i procentów od Funduszu zapomogowego.

Składki wpłacone przez poszczególne Koła w roku 1931 wynoszą:

I. Oddział Warszawski:

1.	Warszawa	26.275.—	
2.	Biala Podlaska . . .	1.095.—	
3.	Białystok	2.440.—	
4	Kalisz	2.725.—	
5.	Łomża	2.560.—	
6.	Łódź	3.359.—	
7.	Mława	1.575.—	
8.	Piotrków	3.422.—	
9.	Płock	1.286,—	
10.	Siedlce	2.110.—	
11.	Sosnowiec	2.055.—	
12.	Suwałki	930.—	
13.	Włocławek	1 250.—	51.082.—

II. Oddział Lwowski: . . . . 49.770.—

III. Oddział Krakowski: . . . . 29.700.—

IV. Oddział Lubelski:

1.	Lublin	6.020.—	
2.	Kielce	1.940.—	
3.	Łuck	1.680.—	
4.	Radom	5.080.—	
5.	Równe	3 295.—	
6.	Zamość	2.377.50	20.392.50

V. Oddział Poznański:

1.	Poznań	4.420.—	
2.	Bydgoszcz	2.390.—	
3.	Gniezno	825.—	
4	Leszno	505.—	
5.	Ostrów Poznański . .	1.225.—	9.365.—

VI.	**Oddział Pomorski:**		
	1. Toruń	2.860.—	
	2. Chojnice	935.—	
	3. Grudziądz	565.—	
	4. Starogard	—	4.360.—
VII.	**Oddział Wileński:**		
	1. Wilno	8.509.75	
	2. Grodno	2.151.—	
	3. Nowogródek	1.415 —	
	4. Pińsk	2.710.—	14.785.75
VIII.	**Oddział Śląski:**		
	1. Katowice	5.340.—	
	2. Cieszyn	1.780.—	7.120.—
	Razem		186.575.25

Składki potrącone z zapomóg:		
1. Równe	65.—	
2. Kraków	5.—	
3. Kielce	5.—	75.—
Ogółem		186.650.25

Procenty wyniosły z Kasy Oszczędności m. stoł. Warszawy zł. 5.153.04 i z Pocztowej Kasy Oszczędności zł. 818.69, razem zł. 5.971.73. W porównaniu z okresem od 1.I do 31.XII 1930 r. dochód z tego źródła zmniejszył się o zł. 1.250.92, co tłomaczy się tem, że od dnia 14 stycznia 1931 r., fundusze Kasy Zapomogowej lokowane są, zgodnie z uchwałą Zarządu Głównego z dnia 27 września 1930 roku w Kasie Oszczędności m. stoł. Warszawy na rachunku złote w złocie, co zmniejszyło oprocentowanie o 3% (z 9% do 6% rocznie).

4. Wydatki.

Wydatki Kasy Zapomogowej obejmują wypłacone zapomogi i wydatki administracyjne.

Wypłacone zapomogi.

W roku 1931 Kasa Zapomogowa wypłaciła ogółem 39 zapomóg: 38 po zł. 4.000 i jedną w wysokości zł. 2.000 (§ 5 p. b Regulaminu) osobom uprawnionym po niżej wymienionych zmarłych członkach Zrzeszenia:

Nazwisko i Imię	Wiek	Data zgonu	Stanowisko	Koło	Data przekazania zapomogi
1. Potieruchin Włodz.	48	22.XI.30	sędz. okr.	Kalisz	15.I.31
2. Dębicki Mikołaj	34	12.I.31	sędz. okr.	Wilno	15.I.31
3. Sluskowski Ludwik	62	19.XII.30	sędz. okr. śl.	Siedlce	19.I.31
4. Zdankiewicz Zygm.	60	19 I 31	w.-prez. S. O.	Katowice	22.I.31
5. Szmidt Adam	—	27.I 31	nacz. S. pow.	Zamość	10.II 31
6 Tomaszewski Waw.	58	18.II.31	w.-prok. S. O	Równe	6.III.31
7. Hemmerling Karol	—	16.III.31	nacz. S. pow.	Katowice	21.III.31
8. Sienicki Tomasz	44	8 XI.30	sędz. okr.	Równe	21.III 31
9. Venordin Jan	64	10.III.31	em. sędz. ap.	Lublin	28 III.31
10. Zakrzewski Tad.	68	30 III.31	prok. S. O.	Złoczów	1.IV 31
11. Sztajer Włodzim.	70	22.III.31	em. sędz. ap.	Warszawa	3.IV.31
12. Rupiewicz Gabrjel	62	27.III.31	em. s. pow.	Warszawa	3.IV.31
13 Żywicki Władysław	61	6.IV.31	sędz. S. N.	Warszawa	13.IV.31
14. Hankiewicz Stan.	57	14.IV.31	nacz. S. pow.	Lwów	4.V 31
15. Rudnicki Leon	54	2.V.31	sędz. okr.	Sanok	6.V.31
16. Radziechowski Józ.	75	4.IV.31	sędz. okr.	Lwów	4.VI.31
17. Karaczewski Emil	58	30.IV 31	sędz. okr.	Złoczów	4.VI.31
18. Piwoński Stanisław	68	18.V.31	prez. S. O.	Leszno	18.VI.31
19. Gutkowski Czesław	42	24.VI 31	sędz. okr.	Siedlce	27.VI.31
20. Miller Władysław	59	3.VII.31	sędz. S. N.	Warszawa	9.VII.31
21. Podgórski Tadeusz	30	1.IV.31	sędz. pow	Lwów	9.VII.31
22. Staszewski Zenon	49	11.VII 31	prez. S. O.	Bydgoszcz	14.VII 31
23. Hubaczek Hilary	61	22 VI.31	em. sędz. okr.	Kraków	15.VII.31
24. Kratochwil Fr.	62	18 VII.31	em. sędz. okr.	Lwów	24.VII.31
25. Beranek Antoni	67	11.VII.31	em. sędz. ap.	Lublin	23.VII 31
26. Sołtowski Wojc.	49	5.VIII.31	em. sędz. okr.	Sanok	17.VIII.31
27. Idziński Stanisław	62	4.VIII.31	prez. S. O	Leszno	19.VIII.31
28. Kosman Piotr	57	12 VII.31	sędz. okr.	Jasło	31.VIII.31
29. Tunikowski Karol	63	10.VIII.31	nacz. s. pow	Lwów	11.IX.31
30. Nowodworski Stan.	58	22.IX.31	sędz. S. N.	Warszawa	30.IX.31
31. Sołtan-Pereświat M.	54	10.IX.31	sędz. okr.	Pińsk	29.IX 31

Nazwisko i Imię	Wiek	Data zgonu	Stanowisko	Koło	Data przekazania zapomogi
32. Ferenz Walenty	62	12.IX.31	em. sędz.okr.	Lwów	8.X.31
33. Kiełczewski Bohd.	—	2 X.31	sędz. okr.	Kalisz	17.X 31
34. Śliwiński Aleks.	59	18.X 31	sędz. pow.	Włocławek	2.XI.31
35. Wojnarski Bronisł.	65	2 XI 31	sędz. okr.	Jasło	6.XI.31
36. Tomal Józef	81	28.X.31	em. s. pow.	Kielce	17.XI.31
37. Nowak Wojciech	65	10.IX.31	em. sędz.okr.	Nowy-Sącz	5.XII.31
38. Kunaszewski Wit.	57	27.XI.31	em. sędz.okr.	Radom	31.XII 31
39. Biały Bolesław	67	9.VII.31	em. s. pow.	Białystok	31.XII.31

Wydatki administracyjne.

Wydatki administracyjne składają się z następujących pozycyj:

1.	Pensja buchaltera	1.950,—
2.	Remuneracja	150,—
3.	Wydatki kancelaryjne	186,91
4.	Prowizja P. K. O. i koszty przekazywania zapomóg	246,78
5.	Amortyzacja ruchomości	260,95
		2.794,64

Na amortyzację odpisano tyle, co w roku 1930.

5. Bilans.

Bilans Kasy Zapomogowej na 31 grudnia 1931 r. przedstawia się w sposób następujący:

Uwaga: zapomoga po ś. p. Sienickim Tomaszu — 2.000 zł.

Aktywa		Pasywa	
Pocztowa Kasa Oszczędności sumy na rachunku bieżącym . . .	11.730.42	Pozostałość funduszu zapomogowego na 1.I.31 .	103.152.08
Kasa Oszczędności m. Warszawy sumy na r-ku oszczędn. . . .	118 927.69	Pozostałość funduszu zapomogowego z roku 1931	35.827 34
Suma w Oddziale Krakowskim . .	8.000.—	Fundusz zapomogowy na dzień 1.I.32 r. . . .	138.979 42
Gotówka w kasie	—.41	Sumy przechodnie (dług Komisji Uzdrowisk) . .	201.—
Wartość ruchomości	521.90		
	139.180.42		139.180.42

Porównanie bilansu Kasy Zapomogowej i rachunku wpływów i wydatków na rok 1931 z bilansami za lata 1929 i 1930 wykazuje dalszy wzrost funduszów Kasy.

Gdy w roku 1929 na 31 grudnia rozporządzalne fundusze Kasy Zapomogowej wynosiły zł. 81.194,19, a na 31.XII.1930 r. zł. 102.369,23, na dzień 31. XII. 1931 r. suma ta wzrosła do zł. 138.457,52. Wzrost więc rozporządzalnych funduszów Kasy wynosił zł. 36.088,29. Rok 1931 dał nadwyżkę wpływów nad wydatkami w wysokości zł. 35.827,34.

Wyniki finansowe trzech lat i trzech miesięcy (1.X 1928 — 31.XII.31) istnienia Kasy Zapomogowej ilustruje poniższa tabela:

Wpływy	Lata 1928—1930	Rok 1931	Ogółem lata 1928—1931
Wpłacone składki . . .	384.540.12	186.650 25	571.193.37
Inne wpływy	10.513.34	5 971 73	16.482.07
Razem wpływy . .	395.053.46	192.621.98	587.675.44

Wydatki

Wypłacone zapomogi . .	286.000.00	154 000 00	440.000.00
Wydatki administr. . . .	5.901.38	2 794.64	8.696 02
Razem wydatki . .	291.901 38	156.794 64	448.696.02
Nadwyżka wpływów nad wydatkami.	103.152.04	35.827.34	138 979 42
Stosunek wydatków administracyjnych do wpływów w %.	1.49%	1.45%	1.47%

6. Ruch członków.

Liczba członków Kasy Zapomogowej wzrastała w pierwszej połowie 1931 roku, od lipca jednak zaczęła spadać i w grudniu w porównaniu z rokiem 1930 obniżyła się o 5.

Liczba członków na koniec miesięcy:

1928	grudzień. . . .	2713	1931	czerwiec. . . .	3037
1929	grudzień. . . .	2803		lipiec	3020
1930	grudzień. . . .	2995		sierpień	3009
1931	styczeń	3007		wrzesień. . . .	3018
	luty	3026		październik. . .	3007
	marzec	3025		listopad	2997
	kwiecień. . . .	3025		grudzień. . . .	2990
	maj	3032			

W roku 1931 wstąpiło nowych członków 108, ubyło 113, ogólna więc liczba zmniejszyła się o 5 członków. W roku 1930 liczba nowych członków wynosiła 292, ubyło zaś 97.

Wykreślenia z liczby członków nastąpiły:

1.	z powodu śmierci	39
2.	„ wystąpienia z sądownictwa . . .	29
3.	„ „ ze Zrzeszenia . . .	30
4.	„ zalegania w opłacie składek . .	15
	Razem .	113

Ze 113 wykreślonych członków wystąpiło zatem ze Zrzeszenia z własnej woli (poz. 3 i 4) 40%. W roku 1930 liczba takich członków wynosiła około 23%.

Tablica śmiertelności według wieku.

Wiek	Lata 1929—1930		Rok 1931		Lata 1929—1931	
	l. abs.	w %%	l abs	w %%	l abs.	w %%
1. do lat 30 włącznie	2	2.78	1	2.78	3	2 78
2. od 31 do 40 „	9	12.50	1	2.78	10	9.26
3. „ 41 „ 50 „	6	8.33	5	13.89	11	10.19
4. „ 51 „ 60 „	23	31 95	11	30 55	34	31.48
5. „ 61 „ 70 „	22	30 55	16	44 44	38	35 18
6. powyżej 70	10	13 89	2	5.56	12	11.11
Ogółem .	72	100.00	36[1])	100.00	108	100 00

Stan zaległości na 31 grudnia 1931 roku jako też liczba członków na koniec roku 1930 i 1931 w poszczególnych Kołach przedstawia się jak następuje:

Oddział Koło	Liczba członków na 31.XII.1930	Liczba członków na 31.XII.1931	SKŁADKI zaległe na 31.XII.1931	SKŁADKI nadpłacone na 31.XII.1931
Oddział Warszawski:				
Warszawa	374	388	765,—	—
Biała Podlaska	19	14	30,—	—
Białystok	36	43	415,—	—
Kalisz	40	43	—	115,—
Łomża	42	46	150,—	—
Łódź	56	59	361,—	—
Mława	27	28	20,—	—
Piotrków	62	58	410,—	—
Płock	22	22	269,—	—
Siedlce	30	34	35,—	—
Sosnowiec	50	48	1.125,—	—
Suwałki	18	13	—	—
Włocławek	21	20	—	—
Razem .	797	816	3.580,—	115,—

[1]) nie nadesłano danych co do wieku 3 zmarłych członków.

Oddział Koło	Liczba członków		SKŁADKI zaległe	SKŁADKI nadpłacone
Oddział Lwowski	820	822	—	—
Oddział Krakowski	502	495	2.915,—	—
Oddział Lubelski				
Lublin	86	95	110,—	—
Kielce	29	29	5,—	—
Łuck	27	24	—	—
Radom	51	56	—	—
Równe	58	59	405,—	—
Zamość	40	40	182,50	—
Razem	291	303	702,50	—
Oddział Poznański				
Poznań	76	70	360,—	—
Bydgoszcz	39	34	—	—
Gniezno	15	13	85,—	—
Leszno [1])	6	6	—	—
Ostrów	23	17	20,—	—
Razem	159	140	465,—	—
Oddział Pomorski				
Toruń	49	48	60,—	--
Chojnice	17	14	—	—
Grudziądz	14	7	70,—	—
Starogard	17	13	850 —	—
Razem	97	82	980,—	—
Oddział Wileński				
Wilno	114	120	770,—	—
Grodno	34	34	145,—	—
Nowogródek	23	20	245,—	—
Pińsk	46	45	70,—	—
Razem	217	219	1.230,—	—
Oddział Śląski				
Katowice	84	84	35,—	—
Cieszyn	28	29	5,—	—
Ogółem	2.995	2.990	9.912,50	115,—

[1]) Koło w Lesznie wpłaciło Zł. 40,— do Zarządu Głównego. Suma ta, stanowiąca nadpłatę, została przekazana Komisji Zapomogowej 7.I.1932 r.

Dane dla Kół w Zamościu, Grudziądzu i Nowogródku podane zostały tylko w przybliżeniu, ponieważ Komisje miejscowe tych Kół pomimo przynagleń nie nadesłały ani poświadczeń zgodności wysłanych sprawozdań Komisji Głównej, ani też własnych sprawozdań na 31.XII. 1931 r. Koło w Starogardzie, które przez cały rok nie wpłacało składek, nadesłało sprawozdanie dopiero 30.I. 1932 r.

Suma składek zaległych jest stosunkowo duża i w przybliżeniu równa się zaległości z roku 1930. Na wysokość zaległości składają się te same przyczyny, co i w zeszłorocznym okresie, a mianowicie: a) przystąpienie do Kasy Zapomogowej nowych członków, którzy wpłacają składki (rozłożone na raty) za czas od dnia mianowania sędzią lub prokuratorem, względnie założenia Kasy do dnia przystąpienia do Zrzeszenia; b) opóźnianie się z wpłacaniem przez członków składek należnych, względnie z przekazywaniem zebranych składek przez Komisje Miejscowe.

Według informacyj Komisyj Miejscowych składek rozłożonych na raty pozostało do spłacenia na dzień 31 grudnia 1931 r.:

w Oddziale Krakowskim . . .	195,—
„ „ Lubelskim	175,—
„ „ Poznańskim . . .	340,—
„ „ Warszawskim . . .	970,—
„ „ Wileńskim	225,—
Razem . .	1.905,—

Po potrąceniu tej sumy od ogólnej zaległości w składkach, ta ostatnia zmniejszy się do 8.007,50 zł. (w roku 1930—7.770,—).

W styczniu 1932 roku wpłacono na poczet zaległości 3.446,— zł. a mianowicie: Koło w Łodzi 361,— zł. Oddział w Krakowie — 2.500,— zł., Koło w Starogardzie 585,— zł.

W celu zmniejszenia zaległości Komisja Główna Kasy Zapomogowej wystosowała w dniu 7.VII.1931 r. pisma do Kół, wykazujących największe stosunkowo zaległości (Radom, Gniezno, Grudziądz, Starogard, Nowogródek), w dniu 2.XII. 1931 r. pisma do 20 Kół. W wyniku tych ponagleń zaległość w opłacie składek spadła z 19.495,— zł. w dniu 1.XII. na 9.912,50 zł. w dniu 31 XII.1931 r.

VI.

Sprawozdanie
Komitetu Głównego Uzdrowisk i Letnisk Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów R. P.

za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 1931 r.

Komitet Główny Uzdrowisk i Letnisk, powołany do życia przez Prezydjum Zarządu Głównego Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów R. P. uchwałą z dnia 7 czerwca 1930 r., przedstawia drugie z rzędu sprawozdanie ze swej działalności.

W roku sprawozdawczym uległ skład osobowy Komitetu znacznym zmianom. Przewodniczący Komitetu dr. Jan Morawski, prezes N. T. A. wystąpił z sądownictwa i przeszedł do adwokatury, tem samem przestał być członkiem Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów i zgłosił rezygnację ze stanowiska przewodniczącego. Wystąpił również z Komitetu dotychczasowy skarbnik sędzia Aleksy Chrzanowski zmuszony do tego poważną chorobą serca. Wreszcie wiceprezes Sądu Okręgowego Aleksander Chrościcki, przydzielony do Departamentu Ustawodawczego Ministerstwa Sprawiedliwości, nie mógł z powodu swych czynności urzędowych brać udziału w pracach Komitetu i zaszła potrzeba powołania na jego miejsce następcy.

Skutkiem ustąpienia powyższych członków, którzy byli organizatorami Komitetu i pracami jego kierowali od samego początku, poniósł Komitet niepowetowaną stratę, gdyż niemal równocześnie ubyli trzej najbardziej czynni członkowie. Prezy-

djum Zarządu Głównego na zasadzie § 7 Regulaminu Uzdrowisk i Letnisk powołało na Przewodniczącego Komitetu Jana Żurawskiego, sędziego S. N., zaś na członków dotychczasowych zastępców Jerzego Sztumpfa, wiceprokuratora Sądu Okręgowego i Stanisława Staszewskiego, prokuratora Sądu Najwyższego tak, że ostateczny skład Komitetu był następujący: Jan Żurawski — przewodniczący, Stanisław Staszewski—skarbnik, Jerzy Sztumpf—sekretarz, Zygmunt Boudelle i Stefan Łokuciewski—członkowie.

W roku sprawozdawczym odbył Komitet 8 (ośm) posiedzeń, na których rozpatrywał sprawy Regulaminem do załatwienia mu przekazane, a w szczególności sprawy związane z urządzeniem domów uzdrowiskowych dla członków Zrzeszenia i ich rodzin.

Komitet uznając, że do nabycia na własność w miejscowości kuracyjnej objektu, nadającego się na dom uzdrowiskowy dla Zrzeszenia i odpowiednio urządzonego, potrzeba większych funduszów, że fundusze te w dostatecznej wysokości nie prędko ze składek członkowskich mogą być zebrane, że również obciążanie znacznemi długami nieruchomości zakupić się mogącej nie jest wskazane ze względu na wielkie odsetki, powziął początkowo myśl wynajęcia odpowiednich objektów w miejscowościach kuracyjnych i urządzenia w nich domów uzdrowiskowych dla członków Zrzeszenia i ich rodzin. Myślą przewodnią Komitetu przy powzięciu tego planu była z jednej strony chęć urządzenia już w najbliższym czasie—możliwie w lecie 1931 r.—takich domów dla członków Zrzeszenia, z drugiej strony dążność do osiągnięcia tego celu najskromniejszemi środkami pieniężnemi.

W tym celu Komitet — z dawnym Prezesem dr. Janem Morawskim na czele—ogłosił odpowiednie anonse w „Kurjerze Warszawskim" i w „Kurjerze Ilustrowanym", a nadto w marcu 1931 roku delegował członka Komitetu sędziego Łokuciewskiego do Krynicy celem rozejrzenia się na miejscu za odpowiedniemi objektami. Sędzia Łokuciewski zbadał kilkadziesiąt objektów na miejscu w Krynicy i przywiózł ze sobą co do niektórych z nich plany i oferty. Również wskutek zamieszczenia w gazetach ogłoszeń wpłynęło kilkadziesiąt ofert z najrozmaitszych miejscowości klimatycznych i kuracyjnych, jak Krynica, Zako-

pane, Rabka, Szczawnica, Muszyna i inne, z propozycjami wydzierżawienia lub sprzedaży rozmaitych objektów gotowych lub działek gruntowych, nadających się na wybudowanie takich objektów.

Z ofert tych nie mógł Komitet Główny niestety skorzystać, jakkolwiek niektóre z nich były bardzo odpowiednie, i nie przystąpił do zrealizowania powziętego przez siebie zamiaru co do utworzenia już w lecie 1931 r. domów uzdrowiskowych w wydzierżawionych objektach, ponieważ plany Komitetu nie doznały na ostatniem Walnem Zgromadzeniu należytego poparcia.

Wobec tego Komitet Główny w obecnym już składzie osobowym ześrodkował swoją działalność w tym kierunku, aby zgromadzić jak największe fundusze, umożliwiające mu nabycie na własność objektów, nadających się na domy uzdrowiskowe i poczynić kroki zmierzające do nabycia takiego objektu przedewszystkiem w Krynicy.

Członkowie Komitetu sędziowie Chrzanowski i Boudelle, którzy bawili na kuracji w Krynicy i Szczawnicy, na prośbę przewodniczącego poświęcili część swego czasu, przeznaczonego na wypoczynek, dla zrealizowania zamiarów Komitetu i prowadzili poszukiwania za objektami odpowiedniemi na dom uzdrowiskowy dla członków Zrzeszenia, a zebrany materjał i szczegółowe informacje przedłożyli Komitetowi do powzięcia decyzji.

Od tego czasu stanęła sprawa Uzdrowisk i Letnisk na martwym punkcie, jakkolwiek chwila obecna byłaby może najkorzystniejsza do nabycia odpowiedniego objektu za nieznaczną stosunkowo cenę, gdyż właściciele pensjonatów z powodu trudnych warunków ekonomicznych i braku kredytów zbywają nieraz z konieczności swoją własność wprost za bezcen. Powodem, dla którego Komitet wstrzymał swoją akcję, było zawieszenie pobierania składek na Uzdrowiska i Letniska na mocy uchwały Prezydjum Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów R. P. z 26 czerwca 1931 r. którą Zarząd Główny następnie zatwierdził. Uchwała ta spowodowała kompletne zahamowanie prac Komitetu i zerwanie wszelkich już nawiązanych pertraktacyj, gdyż przez zatamowanie jedynego źródła dochodów Komitetu, jakiem są składki, odjęto Komitetowi możność spełnienia ciążących na nim obowiązków, zwłaszcza że zebrany dotychczas

fundusz w kwocie 35.026.58 zł. na nabycie odpowiedniego objektu nie wystarcza.

Fundusze zebrane ulokowane są nadal w dotychczasowy sposób, a mianowicie: nieznaczna część gotówki niezbędnej na bieżące wydatki znajduje się na rachunku czekowym P. K. O. na koncie 24.400, na 2% rocznie, a reszta umieszczona jest w złotych na 9% w Kasie Oszczędności m. stoł. Warszawy na rachunku oszczędnościowym za trzymiesięcznem wymówieniem.

Z dniem 1 stycznia 1932 roku wznowiono pobieranie składek na Uzdrowiska i Letniska i o ileby można nabrać przekonania, że to nie jest znowu akcja chwilowa i że nie napotka ona na nowe, niespodziewane trudności, możnaby członków Zrzeszenia zapewnić, że w niedługim czasie znajdą wypoczynek we własnym domu uzdrowiskowym w Krynicy, gdyż nabycie takiego domu, obliczonego na rzeczywiste potrzeby sędziów i przy uwzględnieniu obecnych cen nie należy do rzeczy niemożliwych.

Niestety nie można z całą pewnością zaufać, że obecny stan nie ulegnie znowu zmianie, gdyż dają się słyszeć ze sfer sędziowskich głosy, że ściąganie tych składek nie jest celowe i należy je zawiesić. Nie da się przewidzieć, czy wniosek podobny nie pojawi się na walnem Zgromadzeniu i jakie będą ewentualnie jego losy.

Komitet Główny Uzdrowisk i Letnisk poruszając tę sprawę, zwraca się równocześnie z odezwą do członków Zrzeszenia, aby nie zatrzymywali się w połowie drogi i aby wszczętej z takim nakładem pracy i trudu akcji nie zaniechali, lecz zmierzali dalej w wytkniętym raz kierunku i zapewnili sobie i swoim rodzinom możność wypoczynku i kuracji za minimalną opłatą, co mogą znaleźć tylko w domach uzdrowiskowych Zrzeszenia.

Cel ten można zrealizować w niedługim już czasie i przy poniesieniu nieznacznych ofiar, bo przez uiszczenie składki 1 zł. względnie 2 zł. miesięcznie, a więc mniejszej kwoty, aniżeli kosztuje bilet wstępu do kina. Na taką ofiarę może każdy z nas się zdobyć i powinien się zdobyć, gdyż chodzi tu o ratowanie zdrowia naszego i naszych rodzin. Sędziowie utracili już raz dobrą sposobność do założenia własnych domów uzdrowiskowych, — było to w latach dewaluacji pie-

niądza, gdy rząd dawał na budowę takich domów pożyczki, z których niemal wszyscy funkcjonarjusze państwowi — z wyłączeniem sędziów — obficie korzystali i dzisiaj mają w różnych miejscowościach uzdrowiskowych własne domy, gdzie za nieznaczną opłatą znajdują członkowie rozmaitych Zrzeszeń urzędniczych wypoczynek i odzyskują zdrowie. My tego dotychczas nie mamy. Zastanówmy się więc poważnie nad powzięciem jakiejkolwiek decyzji, zmierzającej do zmiany obecnego stanu rzeczy, aby nam z tego powodu nie czyniono kiedyś zarzutów.

Bilans Uzdrowisk i Letnisk przedstawia się *na dzień 31 grudnia 1931 roku* w następujący sposób:

Aktywa.		Passywa.	
Kasa	3,10	Nadwyżka za rok 1930	38,38
P. K. O. konto 24.400	413,81	Nadwyżka za rok 1931	35.026,58
Kasa Oszczędn. m. st. Warszawy .	34.447,05		
Różni (Kasa Zapomogowa) . . .	201,—		
Razem złotych .	35.064,96	Razem złotych .	35 064 96

Rachunek nadwyżki za rok 1931:

DOCHODY.		WYDATKI.	
Wpłacone składki	34.752,30	Wydatki administracyjne i pensje .	1.428,60
Procenty od wkładów Kasie Oszczędności m. Warszawy i na koncie P. K. O. . . .	1.721,33	Prowizja P. K. O. .	22,45
Dotacje i ofiary .	4 —	Saldo (nadwyżka) .	35 026,58
Razem złotych .	36 477,63	Razem złotych .	36.477,63

VII.

Protokuł Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Zarządu Głównego Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów R. P.

z dnia 6 lutego 1932 roku.

Przeprowadzone dziś przez nas szkontrum ujawniło:

I. Księgi i fundusze Zarządu Głównego są prowadzone bez zarzutu, a kapitały należycie lokowane.

Zauważyć można, że poszczególne Oddziały względnie Koła nie wpłacają regularnie co miesiąca należnych wkładek. Należałoby na nie wpłynąć, aby to czyniły przy wykazywaniu zmian w składzie członków. Zaległości Oddziałów nie przekraczają 10% należnych sum.

Oszczędność w wydatkach wynosi prawie 50% w stosunku do sum preliminowanych.

II. Księgi i fundusze Kasy Zapomogowej prowadzone są wzorowo nie nasuwają żadnych uwag.

III. Tak samo księgi i fundusze Uzdrowisk i Letnisk.

Zawadzki
Wisznicki
Leśkiewicz.

VIII.

Sprawa uposażenia i emerytur.

W skład Komisji, zajmującej się sprawą uposażenia i emerytur, wchodzili w roku bieżącym Koledzy: Bronisław Krzyżanowski jako przewodniczący oraz Marjan Janowski i Franciszek Bar jako członkowie.

Z powodu konieczności wprowadzenia oszczędności budżetowych w czasach obecnych, wywołanej ogólnym kryzysem gospodarczym, dokonano począwszy od 1 maja 1931 r. zmniejszenia uposażeń wszystkich funkcjonarjuszów państwowych o 15% (z wyjątkiem policji i wojska, którym zmniejszono uposażenie w mniejszym rozmiarze), odjęto t. zw. dodatek stołeczny dla funkcjonarjuszów państwowych, urzędujących w Stolicy, wynoszący 20%, oraz połowę t. zw. dodatków kresowych, wprowadzono dodatek do podatku dochodowego od uposażeń oraz zamierzono począwszy od 1 lipca 1931 r. posuwanie się automatyczne do wyższych szczebli w obrębie danej grupy. Zmniejszenie to uposażeń funkcjonarjuszy państwowych a między nimi także sędziów i prokuratorów uznano za konieczność państwową, wobec czego wszelkie starania organizacji funkcjonarjuszów państwowych o zapobieżenie temu zmniejszeniu lub o jego ograniczenie nie mogły odnieść skutku.

Komisja uposażeniowa Prezydjum Zarządu Głównego spowodowała w owym czasie t. j. w lipcu 1931 r. ogłoszenie w jednym z najpoczytniejszych dzienników stołecznych artykułu jednego ze swych członków, obejmującego dokładne cyfrowe zestawienie uposażeń sędziów i prokuratorów we wszystkich grupach i na wszystkich stanowiskach, w ich wysokości przed

redukcją uposażeń i po niej i wskazującego na upośledzenie sędziów i prokuratorów pod względem materjalnym.

Wobec przedstawionego stanu rzeczy prowadzenie dalszych starań o unormowanie kwestji, odnoszących się choćby do poprawek w uposażeniu poszczególnych grup stanowisk sędziowskich, było w roku bieżącym bezcelowe.

W sprawie emerytalnej starała się Komisja Uposażeniowa uzyskać wiadomości o zamierzonych zmianach ustawy emerytalnej a to jeszcze na dłuższy czas przed wniesieniem noweli do tej ustawy do Sejmu i pozostawała w tym celu w kontakcie z odpowiednimi czynnikami organizacji urzędniczych. Działalność ta natrafiała na trudności wobec ścisłej poufności, jaką nadano tej sprawie. Na podstawie zebranych informacji spowodowano wydanie komunikatu do niektórych Oddziałów Zrzeszenia, które z tą sprawą do Prezydjum Zarządu się zwróciły, w którym udzielono informacji co do utrzymania zasady 35 lat policzalnej służby jako warunku nabycia t. zw. pełnej emerytury oraz zaliczenia czasu służby w b. państwach zaborczych i czasu pracy zawodowej w dotychczasowym wymiarze ilościowym. Istotnie, wbrew krążącym pogłoskom, które skłoniły niektóre Oddziały Zrzeszenia do wystąpienia z odpowiednimi memorjałami do Prezydjum Zarządu Głównego, wniesiono do Sejmu w połowie lutego r. b. projekt noweli do ustawy emerytalnej, w którym wprawdzie utrzymano wyżej wspomniane zasady, jednakowoż wprowadzono inne, nowe niekorzystne dla funkcjonarjuszów państwowych zmiany, a mianowicie między innemi:

1) podniesienie dotychczasowej minimalnej granicy czasu służby dającego prawo do emerytury, z 10 lat na 15 lat, przyczem dopiero po 15 latach policzalnej służby ma być przyznane 40%, w wypadkach zaś, w których ustawa wyjątkowo przyznaje prawo do emerytury po 10 latach służby, ma być przyznane 30% podstawy wymiaru emerytury;

2) podwyżkę składek emerytalnych z 5% na 8%, przyczem składki te mają płacić także wszyscy emeryci, wdowy i sieroty (z małymi wyjątkami);

3) ogólną zasadę, przewidującą rewizję dotychczas już dokonanych wymiarów zaopatrzeń emerytalnych celem zasto-

sowania nowo projektowanej progresji i zmniejszonego minimum wymiaru emerytury;

4) obowiązek ponownego udokumentowania okresów służby w b. państwach zaborczych, pod rygorem utraty prawa do ich zaliczenia, oraz zasadę ponownej oceny policzalności tej służby do wysługi emerytalnej.

Projekt ten w kilka dni po wniesieniu do Sejmu uchwalony został z pośpiechem w Komisji budżetowej Sejmu.

Powodując się względami zasadniczemi, Prezydjum Zarządu Głównego wniosło ułożony przez Komisję uposażeniową memorjał, skierowany przeciw niekorzystnym postanowieniom noweli, do Panów Ministrów Sprawiedliwości i Skarbu oraz do Sejmu i Senatu.

IX.

Życie Kół i Oddziałów Zrzeszenia.

1. Sprawozdania.

Przystępując wzorem lat ostatnich do zgromadzenia materjału sprawozdawczego, zwróciliśmy się do wszystkich instytucyj zrzeszeniowych, (Zarządów Kół i Oddziałów) z prośbą o nadesłanie nam sprawozdań za rok 1931 w prekluzyjnym terminie do dn. 1 lutego r. b. Pomimo to, że przygotowane w celu ułatwienia pracy schematy rozesłane zostały jeszcze w drugiej połowie grudnia, w wyznaczonym czasie otrzymalismy zaledwie połowę komunikatów sprawozdawczych, wobec czego wysłano ponaglenia i pomimo to nie odebraliśmy odpowiedz od 7 Kół (Lwów, Sambor, Stryj, Czortków, Łuck, Kalisz i Chojnice), gdy w latach ubiegłych liczba ta wynosiła 4 (za 1929 r.) i 6 (za 1930 r.).*)

2. Uwagi Ogólne.

Zamykając sprawozdanie z działalności Kół i Oddziałów za rok 1930, podkreśliliśmy małowartościowy na ogół plon pracy w Zrzeszeniu, niewspółmierny zarówno z siłą intelektualną, jaką przedstawia polskie sądownictwo, tak i z zadaniami, jakim ono służy. Rok ubiegły — 1931-y — dał, bez wątpienia, sądząc z nadesłanych sprawozdań, jeszcze słabsze wyniki. Chcąc usprawiedliwić poniekąd te fatalne rezultaty, zrzeszeni powołują się

*) Po ułożeniu sprawozdania nadeszły odpowiedzi ze Lwowa i Sambora, Czortkowa i Stryja.

na ciężką sytuację materjalną, w jakiej znaleźli się w roku sprawozdawczym w związku z obniżeniem poborów służbowych, a także na specjalne przepracowanie na tle nieobsadzenia w sądownictwie dużej liczby etatów z przyczyn natury oszczędnościowej. Warunki te, jednakie naogół dla wszystkich sądowników, nie przeszkodziły pomimo to poszczególnym, nielicznym niestety, Kołom o energicznem, sprężystem kierownictwie, nie tylko utrwalić swą dotychczasową owocną działalność, lecz jeszcze ją rozwinąć.

O ile nadesłane sprawozdania całkowicie ściśle odzwierciadlają nastroje i poglądy, panujące wśród zrzeszonych sądowników, to stwierdzić należy pogłębienie się krytycznego ich ustosunkowania się do Zrzeszenia.

Poszczególne Koła wskazują na to, że rozwija się „niewiara w celowość Zrzeszenia", że „pesymistycznie odnoszą się sądownicy do instytucji, od której nie można się spodziewać pomocy".

„Naogół daje się zauważyć dużą abstynencję sądowników od wstępowania do Koła. Stan ten tłómaczą poszczególni sądownicy brakiem realnych poczynań ze strony Zrzeszenia dla poprawy ich bytu".

„Nie przystępują do Zrzeszenia tłomacząc się: jedni, że są za młodzi, za zdrowi; inni, że są dość zamożni i nie widzą potrzeby istnienia instytucyj zrzeszeniowych".

Wyjątkowo groźnie przedstawia się ta sprawa na terenie Oddziałów Zachodnich, gdzie organizacja nasza ma w dalszym ciągu „charakter płynny i nieustabilizowany", gdzie zwiększa się wciąż ilość sądowników, pozostających poza Zrzeszeniem i gdzie jest nadzieja utrzymania w łonie naszej organizacji przeważnie tylko sądowników starszych, mających wkrótce przejść na emeryturę.

Głosy z tamtych stron o Zrzeszeniu brzmią specjalnie pesymistycznie: „Ogół sądowników z niechęcią odnosi się do Zrzeszenia, tłomacząc tem swe stanowisko, że Zrzeszenie zasadniczo nic sądownikowi nie daje ani pod względem moralnym, ani też finansowym". Mają miejsce „wielkie obciążenia finansowe na rzecz Zrzeszenia wzamian za żadne korzyści".

W Grudziądzu należy do miejscowego Koła — 6 sądowników, nie należy — 29; Koło w Lesznie składa się również z 6 członków, gdy 15 pozostaje poza organizacją; w Gnieźnie stosunek 13 do 10, w Bydgoszczy 34 do 33. Cyfry te mówią same za siebie.

Jednocześnie, jeżeli chodzi o Pomorze (Oddział Pomorski), skonstatować należy ożywioną działalność niedawno założonego w Toruniu Towarzystwa Prawniczego, na terenie którego i jego oddziałów skoncentrowała się obecnie praca kulturalno-naukowa i życie towarzyskie miejscowych prawników, przedewszystkiem zaś sądowników.

3. Działalność naukowo-zawodowa i społeczna.

Jeżeli chodzi o działalność *odczytową*, to w całym szeregu Kół (Kołomyja, Przemyśl, Złoczów, Stanisławów, Kraków, Toruń, Lublin, Radom, Zamość, Kielce, Grodno, Wilno, Piotrków i Łódź), sądownicy miejscowi, będąc członkami Towarzystw Prawniczych, współpracowali przeważnie z temi Towarzystwami, nie przejawiając naogół samodzielnych wysiłków w powyższym kierunku. Niektóre z Kół, jak Zamość, Biała, Łomża, Łódź, Piotrków a szczególnie Sosnowiec organizowały w poszczególnych wypadkach odczyty przyjezdnych prelegentów. Koło w Płocku dało inicjatywę w kierunku powołania do życia „Koła Prawników“, jako instytucji ogólnoprawniczej; Koło to już funkcjonuje.

Co się tyczy *bibljotek prawniczych* to posiadają je Koła: w Krakowie (z czytelnią), Cieszynie (z czytelnią), Równem, Wilnie (z czytelnią), Łomży, Suwałkach (z czytelnią pism prawniczych i ogólnych), Sosnowcu (z czytelnią), Pińsku i Warszawie; zaczątki bibljotek mają Koła: w Przemyślu, Złoczowie, Brzeżanach. Koło Kieleckie wyłoniło komisję dla utworzenia bibljoteki. Grodno, Zamość i Piotrków korzystają z bibljotek T-wa Prawniczego; Nowogródek i Siedlce — z bibljotek Zrzeszenia urzędników sądowych. Tarnów i Płock posiadają czytelnie pism prawniczych.

Podkreślić należy specjalne wysiłki w tym względzie Koła *w Warszawie,* które z własnych funduszów zorganizowało bi-

bljotekę beletrystyczno-naukową (przeszło 600 dzieł) i stale ją kompletuje a przedewszystkiem wysiłki małego względnie kresowego Koła *w Pińsku,* które posiada dwie własne bibljcteki: prawniczą (550 tomów) i beletrystyczną (przeszło 3000 tomów), powstałe i uzupełniane głównie ze składek miesięcznych (trzyzłotowych) członków Koła.

Członkowie Kół w Kielcach i Pińsku pracują nad szkoleniem miejscowych aplikantów sądowych w powołanych w tym celu *seminarjach.*

4. Życie towarzyskie.

Rozwój życia towarzyskiego Kół uległ w okresie sprawozdawczym bardzo znacznemu pogorszeniu. W okresie tym miały miejsce w poszczególnych Kołach wyłącznie prawie uroczystości, związane z pożegnaniem ustępujących lub przechodzących na inne miejsca służbowe kolegów, zjazdami sędziowskiemi, walnemi zebraniami, odczytami lub inne okazyjne zebrania. Dorywczo urządzane były gdzieniegdzie zabawy taneczne w okresie przeważnie karnawałowym. Zebrania koleżeńskie miesięczne odbywały się w Jaśle, Cieszynie, Równem i Katowicach (tygodniowe). Koło Sosnowieckie, posiadając własny lokal (wspólnie ze Stowarzyszeniem Techników) z pokojem bilardowym, salą balową, bufetem, urządzało wieczory towarzyskie z tańcami. Koło Zamojskie korzystało z Klubu Urzędników Sądowych, gdzie w zebraniach towarzyskich brała udział cała rodzina sądowa.

Koła w Sosnowcu i Grudziądzu posiadają własne korty tenisowe.

Koło w Warszawie urządziło specjalną wycieczkę zamiejską statkiem, poza tem zaś organizowało wycieczki miejskie do zakładów przemysłowych lub instytucyj społecznych. Koło to powołało w ostatnim czasie do życia Kółko Łowieckie.

5. Działalność finansowa Kół.

W roku sprawozdawczym powstały na terenie Zrzeszenia dwie nowe kasy koleżeńskiej samopomocy: *w Wadowicach i Jaśle.* Pozatem funkcjonowały w dalszym ciągu Kasy po-

życzkowo-oszczędnościowe przy Kołach: w Złoczowie, Krakowie, Bydgoszczy, Zamościu, Równem, Kielcach, Wilnie, Łomży, Białymstoku, Tarnowie i Warszawie. Przygotowuje się organizacja Kas w Przemyślu, Sanoku i Grodnie. Nowy Sącz i Łódź posiadają Kasy pożyczkowo-oszczędnościowe poza Zrzeszeniem. W Lublinie i Siedlcach sądownicy korzystają z miejscowych Kas urzędników sądowych. W poszczególnych Kołach wydawane są członkom doraźne bezprocentowe pożyczki z ogólnych funduszów danego Koła.

Koło Łomżyńskie posiada własną Kasę pogrzebową (po za Główną Kasą Zapomogową).

Koła Kieleckie i Grodzieńskie zajęły się dostarczeniem opału dla swych członków. Koła w Wilnie i Grodnie zorganizowały kupno tóg sądowniczych. Koło warszawskie dostarczało członkom bilety ulgowe do teatrów a poza tem udostępniało zakup towarów na raty.

6. Działalność wewnętrza i organizacyjna Kół.

Działalność wewnętrzna Zarządów Kół polegała na zwoływaniu posiedzeń Zarządu i omawianiu na nich spraw, związanych z życiem miejscowem lub wykonywaniem t. zw. czynności zleconych (Zarządu Głównego, Oddziałów, Kasy Zapomogowej, Komitetu Uzdrowisk i Letnisk) Poszczególne Koła, szczególnie większe, wyłaniały specjalne Komisje (Koło Warszawskie powołało do życia 13 Komisyj). Koło to (stołeczne) wydawało w dalszym ciągu stałe komunikaty, powiadamiające członków o bieżącej pracy Koła, o wycieczkach, zniżkach teatralnych, o zakupie książek (katalog i suplementy), o sprzedaży towarów na raty i t. d. Pożądanem byłoby, by duże Koła Zrzeszenia wprowadziły u siebie tego rodzaju inowację. Akcja Kół w kierunku zwiększenia ilości członków i zgromadzenia wszystkich sądowników w Zrzeszeniu nie dała w okresie sprawozdawczym pożądanego wyniku. Sprawa ta nie tylko nie postąpiła naprzód lecz w pewnym stopniu cofnęła się wstecz. O ile w ostatniem sprawozdaniu mogliśmy wymienić Koła (Nowy Sącz i Pińsk), gdzie wszyscy sądownicy, urzędujący na terenie Kół, należeli do Zrzeszenia, to obecnie ani jednego takiego Koła wymienić

nie możemy. W dalszym ciągu najlepiej się ta sprawa przedstawia na terenie Oddziału Krakowskiego, najgorzej w Oddziałach Pomorskim, Poznańskim, Śląskim a także Wileńskim (bez Koła Pińskiego).

Koła w Przemyślu i Tarnopolu nie wymieniają w swych sprawozdaniach, jak się obecnie ustosunkowały do sprawy przyjmowania wbrew statutowi do swego grona w charakterze członków aplikantów sądowych, a nawet nienależących do Zrzeszenia sędziów (Tarnopol). Koło w Wadowicach przyjmuje do Kasy zrzeszeniowej aplikantów sądowych jako członków nadzwyczajnych.

7. Oddziały.

Najżywszą działalność przejawiły w okresie sprawozdawczym Zarządy Oddziałów Krakowskiego i Lwowskiego, a to ze względu pomiędzy innemi na tradycje, związane z temi Oddziałami i ich dawną pracą zrzeszeniową.

Oddział *Krakowski* na posiedzeniach Zarządu omawiał aktualne sprawy Zrzeszenia, przyczem w ważniejszych — wygotowywał specjalne memorjały. Oddział ten posiada „Fundusz wdów i sierot po sędziach i prokuratorach" a także własny „Fundusz Domu Wypoczynkowego" z kapitałem 13.000 złotych (110 członków przy wkładce miesięcznej 3 zł.). Zarząd Oddziału wyłonił ze swego grona Komitet Redakcyjny wydawanego przez Oddział „Przeglądu Sądowego".

Oddział *Lwowski* powoływał do życia Komisje dla omówienia spraw, dotyczących sądownictwa lub organizacji zrzeszeniowej, zwoływał liczne posiedzenia Zarządu, rozwijał działalność naukową przez wydawanie miesięcznika „Czasopismo Sędziowskie" (5 lat istnienia), udzielał pomocy finansowej potrzebującym wdowom i sierotom po zmarłych sędziach i prokuratorach, udzielał pożyczek Kołom miejscowym. Zarząd Oddziału utrzymywał bliski kontakt ze „Związkiem Stowarzyszeń Funkcjonarjuszów państwowych i samorządowych województwa Lwowskiego"; wszedł także w ścisły kontakt z Komitetem „Zjazdu Pracowników Państw Słowiańskich".

Oddziały *Pomorski* i *Poznański* ze względu na specyficzne warunki miejscowe, powodujące słabą żywotność Zrzeszenia na tych terenach (stały odpływ sędziów do adwokatury), ujawniły w okresie sprawozdawczym nikłą bardzo działalność, polegającą przeważnie na odbywaniu i to nielicznych posiedzeń Zarządu. Oddział Pomorski ułatwił swym członkom zakup tóg, udzieliwszy pożyczki z funduszu zapomogowego.

Oddział *Śląski* po za wewnętrzną działalnością Zarządu (posiedzenia) rozwijał czynności, mające na celu łagodzenie i zapobieganie skutkom kryzysu (zakup węgla, zniżki opłat na widowiska i t. d.). Oddział czyni przygotowania do urządzenia obchodu dziesięciolecia sądownictwa polskiego na Górnym Śląsku.

Oddział *Lubelski* nie miał możności ze względu na warunki terenowe urządzania częstszych posiedzeń Zarządu. W dziedzinie odczytowej współpracował ściśle z Lubelskiem towarzystwem Prawniczem (prelekcje na tematy z nowego Kodeksu Postępowania Cywilnego). Oddział subsydjował instytucje zrzeszeniowe i społeczne, asygnując ze swych funduszów każdemu z Kół na zasilenie bibljotek po 200 złotych, przyznając 200 złotową subwencję dla organu prasowego Oddziału „Głosu Sądownictwa", ofiarowując 300 złotych na budowę statku „Temida" oraz okazując pomoc bezrobotnym (500 zł.).

Oddział *Wileński* po za posiedzeniami Zarządu, na których załatwiane były techniczne sprawy bieżące, wyłonił specjalną Komisję dla udzielenia odpowiedzi na ankietę w sprawie konstytucyjnego stanowiska sądownictwa. W dziedzinie odczytowej współpracował z Towarzystwem Prawniczem im. Daniłowicza. W ostatnim czasie Zarząd Oddziału ujawnił żywszą działalność.

Oddział *Warszawski*, dążąc w swej działalności do pogłębienia łączności pomiędzy stolicą a prowincją, zwoływał w miesięcznych naogół odstępach posiedzenia Zarządu, na które przybywali akuratnie zamiejscowi członkowie Zarządu Oddziału. Oddział zorganizował Centralę (Sekcję) Prelegentów, przyczem w roku sprawozdawczym wygłoszono na terenie Oddziału w poszczególnych Kołach — 7 odczytów; Oddział z własnych funduszów ponosił koszty wygłoszenia odczytów. Za jeden

z najważniejszych celów swej działalności uważał Oddział wydawanie „Głosu Sądownictwa", jako niezależnego społeczno-zawodowego organu sądowego. Pozatem Zarząd Oddziału wykonywał normalne obowiązki, przewidziane statutem.

8. Uwagi końcowe.

Rzucając spojrzenie wstecz na całokształt działalności Kół i Oddziałów w roku 1931-ym, musimy stwierdzić, że praca zrzeszeniowa w roku tym w porównaniu z ubiegłemi latami nietylko nie poszła naprzód, lecz dość znacznie się cofnęła, że praca ta toczyła się po dawnych torach przeważnie siłą inercji, że punkt ciężkości akcji naukowo-zawodowej, a nawet życia towarzyskiego przenosi się coraz częściej z samodzielnych placówek zrzeszeniowych na teren instytucyj ogólnoprawniczych (Towarzystwa Prawnicze) i że względnie dodatnie wyniki pracy zrzeszeniowej ujawniają się prawie wyłącznie w dziedzinie samopomocy finansowej. Wśród objawów bierności niby oazy społecznej pracy zawodowej wyróżniają się poszczególne, nieliczne Koła Zrzeszenia, zawdzięczające to w pierwszym rzędzie energji i inicjatywie kierownictwa tych instytucyj. Fakt ten wskazuje najlepiej na możliwości, jakie się pomimo wszystko otwierają dla ożywienia działalności także i innych ośrodków zrzeszeniowych. W tym celu należy przyciągnąć do pracy w naszej organizacji obok starszych działaczy zrzeszeniowych przedstawicieli młodszej generacji sądowniczej, która naogół trzyma się dotąd dość zdala od Zrzeszenia a w ręce której wcześniej czy później przejść będą musiały siłą rzeczy losy naszego stowarzyszenia.

Kończąc, zwracamy się z gorącym apelem do wszystkich tych, którzy powołani zostali lub zostaną do pracy w instytucjach zrzeszeniowych, z wezwaniem do wykazania przez nich jaknajwiększego stopnia gorliwości i zapału, do ofiarnej pracy społecznej pod starem hasłem:

„Feci omnia, quod potui, faciant meliora potentes".

X.

SPRAWOZDANIE

Komisji do opracowania wniosków w przedmiocie Konstytucyjnego stanowiska sądownictwa w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z uchwałą V Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Zrzeszenia Prezydjum Zarządu Głównego, Prezydjum tego ostatniego powołało do życia specjalną Komisję do opracowania wniosków w przedmiocie Konstytucyjnego stanowiska sądownictwa w następującym (po kooptacji) składzie: Z. Zaleski, I. Baliński, K. Dobrucki, K. Fleszyński, S. Frycz, J. Gumowski, M. Waśkowski i E. Wolff (K. Dobrucki, J. Gumowski udziału w pracach Komisji nie brali). Obowiązki przewodniczącego pełnił K. Fleszyński, Sekretarza—Z. Zaleski. Komisja odbyła 6 posiedzeń. Chcąc uzyskać dla pracy swej szerszą podstawę, Komisja opracowała (referat Z. Zaleskiego) specjalną ankietę, która została przesłana do Zarządów wszystkich Oddziałów i Kół Zrzeszenia z prośbą o wypowiedzenie się w sprawie zagadnień, związanych ze strukturą organizacyjną i stanowiskiem wymiaru sprawiedliwości w państwie. Jak to było do przewidzenia, w udzieleniu odpowiedzi na kwestjonarjusz ankietowy wzięła udział tylko część instytucyj zrzeszeniowych. Odpowiedzi udzieliły Oddziały: Katowicki (Śląski) Krakowski, Lwowski i Wileński. *Koła*: Sosnowieckie, Łuckie, Kieleckie, Ostrowskie (Wlkp) Toruńskie, Wileńskie (łącznie z Oddziałem), Pińskie, Stryjskie, Tarnopolskie, Złoczowskie i Sanockie. *Sądy Grodzkie:* w Kętach, Białej Krakowskiej, Drohobyczu i Skolem. *Poszczególni sądownicy:* K. Czałczyński, S. Frycz, J. Orłowski, I. Sendra, A. Trawiński, M. Waś-

kowski i B. Wisznicki. Materjał ankietowy (odpowiedzi i w wielu wypadkach wyczerpujące cenne uzasadnienia) opracowany został przez przewodniczącego Komisji i następnie referowany na posiedzeniach Komisyjnych.

Po dłuższych debatach Komisja wzięła za podstawę projektu przyszłej organizacji wymiaru sprawiedliwości odpowiedni dział Ustawy Konstytucyjnej z dn. 17 marca 1921 r., nie uznając za możliwe całkowite wyodrębnienie sądownictwa, jako władzy sądowej, z pośród innych naczelnych władz w państwie. Z drugiej jednak strony Komisja stanęła na tem stanowisku, że przepisy obowiązującej Konstytucji, dotyczące wymiaru sprawiedliwości, są zbyt ramowe i wymagają pod wieloma względami uzupełnienia. Komisja zaprojektowała cały szereg uzupełnień, mających na celu w pierwszym rzędzie zagwarantowanie rzeczywistej niezawisłości sądownictwa i równorzędności władzy sądowej z innemi naczelnemi władzami państwa. Poza tem Komisja wypowiedziała się przeciwko laizacji sądownictwa w formie sądów przysięgłych, wybieralnych sędziów pokoju a także przeciwko istnieniu odrębnego sądownictwa wojskowego. Komisja uznała za wskazane, by w łonie Sądu Najwyższego, jako naczelnej ogólnej instytucji sądowej znalazły się jako samoistne jego agendy: Najwyższy Trybunał Administracyjny, Trybunał Kompetencyjny, przyszły Trybunał Konstytucyjny i Trybunał Stanu. Komisja wypowiedziała się także za usamodzielnieniem Konstytucyjnem urzędu Ministra Sprawiedliwości wśród innych członków Rady Ministrów.

Prace Komisji zostały w chwili obecnej w zasadzie ukończone; po uzgodnieniu projektowanych zmian z tekstem obowiązującej Konstytucji i po wprowadzeniu ewentualnych poprawek redakcyjnych przygotowane zostanie przez przewodniczącego Komisji, jako referenta odpowiednie uzasadnienie, poczem projekt przesłany zostanie przez Prezydjum Zarządu, do Komisji Konstytucyjnej Sejmu.

Komisja Zrzeszeniowa uważałaby za wskazane uprzednie omówienie przygotowanego projektu w specjalnej Komisji najbliższego Walnego Zgromadzenia a także na łamach prasy zrzeszeniowej.

XI.

Wydawnictwa perjodyczne w łonie Zrzeszenia.

W roku sprawozdawczym Zrzeszenie kontynuowało wydawanie 3 własnych miesięczników:

1) „Przegląd Sądowy", organ Oddziałów Krakowskiego, Pomorskiego, Poznańskiego i Śląskiego (rok VIII wydawnictwa) pod redakcją dr. Alfreda Jendla, sędziego S. A. w Krakowie, członka Zarządu Głównego Zrzeszenia, prezesa Zarządu Oddziału Krakowskiego Zrzeszenia.

2) „Czasopismo Sędziowskie", organ Oddziału Lwowskiego (rok VI wydawnictwa) pod redakcją dr. Zygmunta Hahna, sędziego S. A. we Lwowie, oraz zespołu wydawniczego.

3) „Głos Sądownictwa", organ Oddziałów Warszawskiego, Lubelskiego i Wileńskiego (rok IV wydawnictwa) pod redakcją Kazimierza Fleszyńskiego, wiceprezesa S. A. w Warszawie, wiceprezesa Zarządu Głównego Zrzeszenia.

XII.

NEKROLOGJA.

W roku 1931 zmarli koledzy:

Ś. P.

W okręgu Oddziału Krakowskiego.

1. Hubaczek Hilary — emer. Sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie.
2. Kosman Piotr — Sędzia Sądu Okręgowego w Jaśle.
3. Nowak Wojciech — emer. Sędzia Okr. w Nowym Sączu.
4. Wojnarski Bronisław — Sędzia Sądu Okręgowego w Jaśle.

W okręgu Oddziału Lubelskiego.

1. Beranek Antoni — emer. Sędzia Sądu Apelacyjnego w Lublinie.
2. Kunaszewski Witold — emer. Sędzia Okręgowy w Radomiu.
3. Łucznik Wiktor — Sędzia Pokoju w Turobinie.
4. Szmidt Adam — Naczelnik Sądu Grodzkiego w Zamościu.

5. Tomal Józef — emer. Sędzia Grodzki w Kielcach.
6. Tomaszewski Wawrzyn — Prokurator Sądu Okręgowego w Równem.
7. Venordin Jan — emer. Sędzia Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

W okręgu Oddziału Lwowskiego.

1. Hankiewicz Stanisław — Naczelnik Sądu Grodzkiego w Bolechowie.
2. Ferenc Walenty — emer. Sędzia Sądu Okręgowego we Lwowie.
3. Karaczewski Emil — Sędzia Okręgowy w Złoczowie.
4. Kratochwil Franciszek — emer. Sędzia Sądu Okręgowego we Lwowie.
5 Podgórski Tadeusz — Sędzia Grodzki w Nowem Siole.
6. Radziechowski Józef — Sędzia Okręgowy w Czortkowie.
7 Rudnicki Leon — Sędzia Okręgowy w Sanoku.
8. Sołtowski Wojciech — emer. Sędzia Sądu Okręgowego w Sanoku.
9. Tunikowski Karol — Naczelnik Sądu Grodzkiego we Lwowie
10. Zakrzewski Tadeusz — Prokurator Sądu Okręgowego w Złoczowie.

W okręgu Oddziału Poznańskiego.

1. Idziński Stanisław — Prezes Sądu Okręgowego w Lesznie.

2. Piwoński Stanisław — Prezes Sądu Okręgowego w Lesznie.
3. Staszewski Zenon — Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

W okręgu Oddziału Warszawskiego.

1. Biały Bolesław — emer. Sędzia Grodzki w Białymstoku.
2. Gutkowski Czesław — Sędzia Okręgowy w Siedlcach.
3. Kiełczewski Bohdan — Sędzia Sądu Okręgowego w Kaliszu.
4 Müller Władysław — Sędzia Sądu Najwyższego.
5. Nowodworski Stanisław — Sędzia Sądu Najwyższego.
6. Rupiewicz Gabrjel — emer. Sędzia Grodzki w Warszawie.
7. Śliwiński Aleksander — Sędzia Grodzki we Włocławku.
8. Sztajer Włodzimierz — emer. Sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie.
9. Żywicki Władysław — Sędzia Sądu Najwyższego.

W Okręgu Oddziału Wileńskiego.

1. Dembicki Mikołaj — Sędzia Sądu Okręgowego w Wilnie.

2. Sołtan-Pereświat Mieczysław—Sędzia Sądu Okręgowego w Pińsku.

W Okręgu Oddziału Śląskiego (Katowice).

1. Hemmerling Karol—Naczelnik Sądu Grodzkiego w Pszczynie.
2. Zdankiewicz Zygmunt— WPrezes Sądu Okręgowego w Katowicach.

CZEŚĆ ICH PAMIĘCI!